

JAOUE

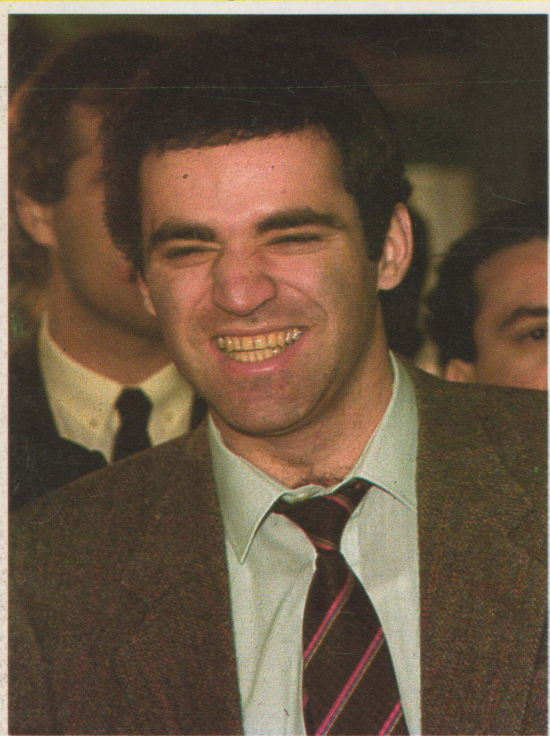
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 242

15 JUNIO 1988

250 PTAS.



Kasparov, el Rey

- **AMSTERDAM**
- **GIJON**
- **MUNICH**
- **LAS PALMAS**

— La estructura Karlsbad en el Gambito de Dama — Open «López Callejo» — Campeonato de Cataluña — Victoriano Gallego — Fuerza y debilidad en los alfiles de distinto color.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid

Tel.: (91) 202 14 56

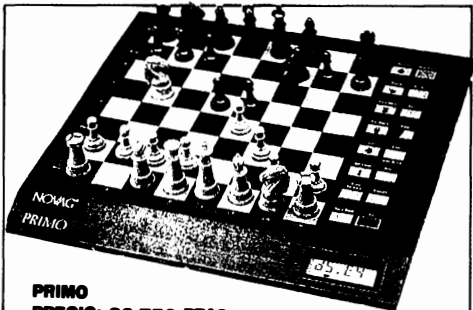
AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid

Tel.: (91) 521 20 08

- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona

Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



PRIMO

PRECIO: 32.750 PTAS.

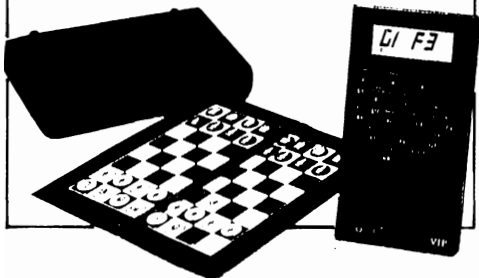
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 26.750 PTAS.



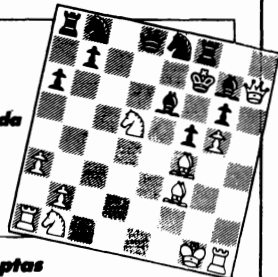
**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos:*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag
SUPERFORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptas



Director Editor: **Pablo Aguilera**
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**
 Secretaria: **M.º Carmen Elizalde**
 Revisión Técnica: **Gabriel Rojo**

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
 L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
 R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
 R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
 F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskses.
 J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
 Z. Franco, L. García Olasagasti,
 E. García, N. García,
 J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
 J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,
 B. Kazic, L. Kavalek,
 J. M. Lanz Calavia,
 J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
 B. López Esnaola, S. Markeluk,
 A. Martín, R. Milán,
 R. Montecatine, P. Morán,
 M. Najdorf, F. Nerí, G. Nesis,
 F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
 Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
 A. Romero, L. Santos, V. Santos,
 J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmetan,
 M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
 D. Teyssou, F. Urías, B. Wexler,
 I. Witker, F. Zanotto.

Edita: Centro de Ajedrez Interna-
 cional, S. A. CAISA
 Reina, 39. Tel.: 521 20 08
 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Dépósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
 España: 4.750,- ptas.
 Extranjero: \$ 45,- USA
 Via Aérea: \$ 51,- USA
 Ejemplar suelto: 250,- ptas.

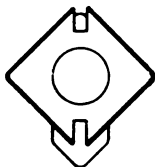
AMSTERDAM: KASPAROV, EL REY, L.R.Maiztegui Casas y J.M.Gil González	322
CTO. EUROPEO DE "CHESS ACTIVE": KARPOV GANADOR A CAUSA DE UNA DECISION INCORRECTA, F.Urías .	328
UNA DECISION INJUSTIFICABLE, L.R.Maiztegui	330
¿DESCRIPBRAICO O ALGPEPTIVO?	331
HJARTARSSON GANA EL TORNEO MEPHISTO	333
ESTRUCTURA DE KARLSBAD EN EL GAMBITO DE DAMA, (y 2), Y.Razuvaev	335
VICTORIANO GALLEGRO, L.R.Maiztegui Casas	338
TORNEO "EL CORTE INGLES": VICTORIA DE KUDRIN, J.L.Fernández	341
BORIS VON SCHUBERT, L.R.Maiztegui Casas	345
ALEJANDRO PABLO, CAMPEON DE CATALUÑA, L.R.Maiztegui Casas y A.Pablo	346
AGUSTIN IBARRECHE VENCEDOR DEL TELETORNEO JAQUE GRAN TRIUNFO DE V.GALLEGO EN EL LOPEZ CALLEJO, D.Elguezabal	349
FUERZA Y DEBILIDAD DE LOS ALFILES DE DISTINTO COLOR (1), O.V.Stezco	351

Muchos incidentes

Como rectificar es de sabios (y "errare —sin hache— humanum est", como dice el refrán) tenemos que reconocer aquí una importante omisión que cometimos en nuestro pasado ejemplar; al referirnos a la norma de MI que Estremera y Sión consiguieron en el torneo del Club Barcelona, señalamos que Sión ganaba también su derecho al título correspondiente. Y ello es cierto; pero también lo es que Sergio Estremera está en el mismo caso, y hoy es MI a todos los efectos. Rectificada queda entonces la omisión, producto de carencias informativas, y sólo queda felicitar con todo afecto al jugador catalán, a quien auguramos nuevas y más altas victorias.

Abundan los incidentes estos días; Karpov gana anti-reglamentariamente una partida en las semi-rápidas de Gijón, gracias a lo cual se proclama campeón europeo, entre la crítica y el escándalo generalizados (¿pero acaso necesita Karpov estos recursos para ganar torneos?); nuestro colaborador y conocido publicista y periodista de ajedrez Pablo Morán, que criticara desde estas páginas en duros términos la organización del ajedrez de Gijón y en particular al Sr. Vallado, es expulsado de la sala de juego por un incidente al parecer sin importancia, y precisamente por el propio Sr. Vallado. De Cataluña nos llegan versiones de una decisión aparentemente escandalosa que condena al descenso de categoría a un club que deportivamente había logrado el derecho a permanecer en Preferente (informaremos más detalladamente sobre este hecho). Son muchos incidentes; demasiados. Al margen de lo que cada uno de ellos signifique individualmente, testimonian de manera colectiva que el ajedrez organizado en España no está funcionando bien, y que lo de "Gens una sumus" es una frase que ya empieza a sonar a ridículo. Por desgracia.

Amsterdam



KASPAROV, EL REY

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

La aplastante victoria del G. Kasparov en el cuadrangular que acaba de finalizar en Amsterdam, y del que dimos cumplida información en nuestro número anterior (gracias a los oficios de nuestro colaborador Hébert Pérez), demuestra por fin, en forma clara y sin lugar a duda razonable, que el detentador actual del título de Campeón del Mundo es, efectivamente, el mejor jugador del momento. No habían bastado, para llegar a esta convicción (al menos para quien esto escribe) los cuatro matches que por la corona han disputado en poco más de tres años los dos colosos Kasparov y Karpov. El primer encuentro fue suspendido caprichosa y antirreglamentariamente por la FIDE cuando Karpov ganaba 5-3 con límite a 6; yo sigo considerando absurda la teoría que sostiene que el favorecido de esta ridícula suspensión fue precisamente quien tenía el triunfo al alcance de la mano, o sea, Karpov. Nunca me han gustado las teorías que contradicen el sentido común. Luego Kasparov ganó con justicia dos matches, pero por resultados mínimos, que no demostraban una superioridad incuestionable. En el último de ellos Karpov, que perdía por amplia diferencia protagonizó una espectacular recuperación, en todo similar a la de Kasparov en el primer encuentro; pese a ello, el campeón encontró fuerzas para alzarse al final con la victoria, y es bueno preguntarse qué hubieran dicho los que se rasgaban las vestiduras ante el supuesto perjuicio causado a Kasparov en esa ocasión, si una medida similar de suspensión se hubiera aplicado a este tercer match cuando Karpov empató el puntaje 5-5. Por fin, el match de Sevilla terminó en un empate luego de un desarrollo que mostró a un Karpov pujante y ambicioso (aunque impreciso) y a un Kasparov vacilante e irregular. Las dudas eran legítimas y lógicas, y había una sola conclusión indiscutible: las dos "K" estaban una categoría entera por encima de todos los demás jugadores del mundo.

Los defensores de Kasparov sostenían que la preocupación de éste por cambiar las estructuras del anquilosado Ajedrez internacional, y la actividad desarrollada

en esta tarea, le había perjudicado ostensiblemente en el plano estrictamente deportivo. Y los defensores de Kasparov tenían razón. Luego de la reválida de su título, el joven campeón se retiró a cuarteles de invierno, y reaparece ahora transfigurado, como un Parsifal de espada llamante irresistible, con toda su potencia y su imaginación recuperadas. En Amsterdam no sólo quedó campeón, no sólo terminó invicto, no sólo le sacó al segundo (Karpov) dos puntos y medio de ventaja, sino que derrotó dos veces a su eterno rival. En la primera de estas victorias jugó Kasparov de manera temeraria y es indudable que en un momento dado estaba perdido; pero esto es ley de juego, y esta agresividad nos devuelve al mejor Kasparov, al que admiró a todos, en su adolescencia, con su fuego y su fantasía. Su segundo triunfo ante Karpov fue impecable, inobjetable. Este es el Kasparov que todos queremos ver.

¿Hay derecho a decir que Karpov jugó mal porque cayó ante el Kasparov de Amsterdam? Opino que no. Ciertamente es que su primera derrota debió haberse evitado; pero no es menos cierto que el estado de gracia del campeón le hacía invencible y que no es deshonroso para nadie (ni siquiera para el Gran Karpov) caer ante semejante coloso. Timman es, quién lo duda, un gran jugador; pero ha quedado claro que quienes, tras su espectacular triunfo en Linares, lo proclamaban como digno rival de las dos "K" se confundieron bastante. Van der Wiel cumplió con dignidad su papel de víctima propiciatoria.

Ofrecemos a continuación una selección de partidas de este torneo, comentadas espléndidamente por el maestro catalán José M. Gil González.

KASPAROV	KARPOV
Caro-Kann	(B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP

La defensa Caro-Kann se ha convertido en el arma defensiva predilecta de Karpov. En el torneo de Candidatos que disputó ante Sokolov en Linares, la empleó con sen-

sacionales resultados, y posteriormente obtuvo cómodos empates frente a Kasparov en Sevilla. En Amsterdam la jugó con regularidad y sólo el campeón del mundo logró derrotarle.

4.CxP C2D 5.C3AR CR3A 6.C3C

En Sevilla Kasparov optó por 6.CxC+ CxC 7.P3A A5C 8.P3TR AxC 9.DxA y no consiguió más que el equilibrio.

6. ... P3R 7.A3D A2R 8.0-0 P4A 9.D2R 0-0 10.T1D D2A 11.P4A PxP

Es más conocido 11... T1R 12.PxP CxP 13.A2A C4-2D 14.C4R P3CD 15.A4T T1D con igualdad, Tahl/Civic, Budva 1987.

12.CxP P3TD 13.P3CD T1R 14.A2C P3CD 15.C5T A2C 16.CxPR?!

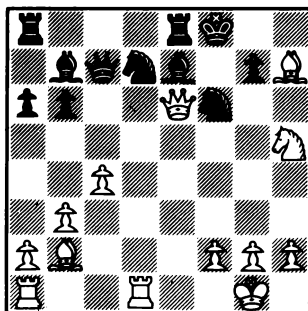
Dudosa. En realidad mi única duda se debe a que es Kasparov quien la juega. Lo cierto es que en ningún momento parece que haya compensación. Tal vez análisis más exhaustivos demuestren que efectivamente el sacrificio ofrece algunas posibilidades. Será el propio Kasparov quien diga la última palabra.

16. ... PxC 17.DxP+ R1A!

Única. 17... R1T perdería debido a 18. D7A, con las siguientes variantes:

- a) 18... CxC 19.DxC C1A 20.D7A!.
- b) 18... A1A 19.CxC especulando con la indefensión de la dama negra.
- c) 18... T1CR 19.AxC!! (No 19.DxA TD1R 20. D7A TR1AR 21.D6R CxC) 19... AxX 20.CxA D3A 21.C5D+-.

18.AxPT



18. ... C4A!

Esto parece más preciso que 18... D3A 19.C4A DxD 20.CxD+ R2A 21.C5C+ (es interesante 21.C7A CxA 22.CxTD C1A 23.C7A T1A 24.C5D) 21... R1A 22.A6C TR1A 23.C6R+ R1C 24.CxPC C1A 25.C5A con juego interesante para las blancas.

19.D3T CxA 20.AxP+

20.CxP A3A es inofensivo.

20. ... R1C 21.A2C

A 21.D4C podría seguirse con 21... A4C 22.P4TR (22.P4AR T5R ó 22.A6A A1A son igualmente perdedoras) 22... A1A 23.D3A A1D! 24.DxT A2C 25.D7T AxPT con desagradables amenazas.

21. ... D3A!

El blanco amenazaba tanto 22.D4C+ como 22.D3AD. La jugada textual mata a la dama blanca a la defensa del mate a la vez que obliga a Kasparov a considerar un eventual sacrificio en 2CR.

22.T4D

22.D4C+ A4C 23.P4TR T5R +-+. Da la sensación de que las piezas negras están demasiado atadas para que exista un peligro real.

22. ... C5R 23.T1R?! C5-4C 24.D4C A6T! 25. A3A TxT+ 26.AxT T1R

Creo que 26... D3R era decisiva, toda vez que 27.A2D se refutaría con 27... DxD 28.TxD T1D y 27.D1D es como claudicar.

27.A2D A8A 28.P4TR AxX 29.TxA T8R+?!

Aun era ganadora 29... D3R 30.D4D D3C ó 30.T4D A1A 31.D3C D3C 32.C4A D8C+ 33.R2T T8R 34.T8D+ R2A.

30.R2T T5R

Puestos a perder una pieza tal vez era mejor hacerlo con 30... DxPC+.

31.P4A D3R

También fracasaba 31... A1A 32.T8D+ T1R 33.TxT+ DxT 34.DxC+ CxD 35.C6A+ R1A 36.CxD C6A+ 37.R3C CxP 38.RxC RxC 39.P4CR con ventaja blanca.

32.T8D+ R2A 33.T7D+ R1A 34.DxD TxD 35.PTxC T2R 36.TxT RxT 37.P4C A5R 38.R3C A8C 39. P3T, tiempo. (1 - 0)

KASPAROV	VAN DER WIEL
India de Dama	(E12)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD A3T 5.D2A A2C 6.C3A P4A 7.P4R PxP 8.CxP A4A 9.C3C C3AD 10.A5C P3TD

Considerado como bueno según el más reciente estado de la teoría. Sin embargo, el plan de Kasparov jugado en esta partida o aplicado a la partida modelo de esta variante, que aparece en el último Informator, puede cambiar el veredicto de la posición.

11.0-0-0 D2A 12.R1C 0-0-0?! (N)

Aquí se aparta Van der Wiel de la partida Novikov/Chernin, Lvov'87, que continuó 12... A2R 13.P4A C5C! con igualdad.

¿Se puede considerar 13.D2D!? P3D 14.P3A con una idea similar a la partida?

13.D2D!? P3D

Generalmente se suele jugar esta estructura de peones con el alfil por dentro para evitar problemas derivados de la falta de retirada del mismo. Sin embargo, en este caso creo que 13... A2R 14.P3A P3D 15.T1A! combinado con un eventual C5D es favorable a las blancas.

14.P3A P3T 15.A4A C4R 16.P4TR! R1C

Después de ver como progresan las blancas en el flanco de rey y en el centro a partir del próximo movimiento tal vez valía la pena hacer una concesión con 16... P4TR.

17.P5T T2D 18.T1A T1AD 19.A2R R2T 20.TR1D T2-ID 21.P4C C1C

Las negras se han quedado sin un plan activo. 21... A7A sería erróneo en vista de 22.T1A A5T (22... CxPA? 23.AxC DxA 24.C5T! PxC 25.DxA+ +-) 23.A3R ± CxPAD? 24.AxC DxA 25.C5T+-.

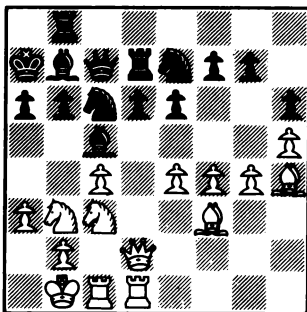
22.A3C C2R 23.P4A

Parece prematuro 23.C1T C4-3A 24.P4C A5D 25.C5C+ PxC 26.PxP A4R y las negras están bien.

23. ... C4-3A 24.A3A T1CD 25.A4T

25.C1T A5D 26.C2R A3A 27.P4CD T01A 28.C3C P4R =.

25. ... T2D?!



26.C5C+ PxC 27.PxP C4T

Esto pierde enseguida, pero la variante 27... C1D 28.C1T T1A 29.P4CD R1C 30.C3C no es muy esperanzadora.

28.CxC PxC 29.TxA!

Aprovechando el detalle 29... DxT?? 30.DxP+.

29. ... PxT 30.DxT DxPA 31.T6D (1 - 0)

Rinden. Ante T6T+. Si 31... R1T 32.D7A+-.

KASPAROV

VAN DER WIEL

India de Dama

(E12)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.P3TD A2C 5.C3AD P4D 6.PxP CxP 7.D2A P4A 8.PxP

La alternativa es 8.P4R CxC 9.PxC C2D 10.A4AR A2R 11.A3D T1AD 12.D2R y gracias a su mayoría central el blanco retiene una pequeña ventaja.

8. ... AxP 9.A5C D1A 10.T1A P3TR 11.A4T

Ultimamente se venía ensayando 11.A2D, pero Timman halló una forma de equilibrar el juego con 11... C3AD, permitiendo el cambio de caballos en 4D y jugando con las posibilidades que brinda el PD aislado.

11. ... P4TD

Esta jugada permite capturar al alfil en 4D tras el cambio de caballos, al eliminar la posibilidad de P4CD.

12.C4T

Este movimiento es mejor que 12.C4R al dejar libre la casilla 4R para el peón.

12. ... C2D 13.P4R (N)

La partida Salov/Timman, Belgrado'87, continuó 13.P3R 0-0 14.A5CD A3T 15.AxA DxA 16.D2R DxD con igualdad.

13. ... C2A 14.CxA PxC

Obviamente no es posible 14... CxC debido a 15.P4CD C4-3T (15... AxP 16.D2C con graves problemas) 16.A3C.

15.A2R A3T 16.0-0 0-0 17.TR1D P3A 18.A3C T2A

Precipitado hubiera sido 18... P4R?! 19.AxA TxA (19... CxA, además del obvio inconveniente posicional de alejar el caballo del punto 5D, pierde un peón tras 20.D2D!) 20.D3D T2A 21.C4T C3R 22.C5A D1T (22... C5D? 23.CxC PRxC 24.DxP, ó 22... D3A? 23.D4A ganando material en ambos casos) 23.C6D T2R 24.D4A con abrumadora superioridad.

19.A4AD AxA 20.DxA P4R 21.C4T D1R 22.C5A D3R 23.D2R T1C 24.T6D D1R 25.T1-ID C1A

25... C3R? se encuentra con el golpe táctico 26.D4C seguido de CxPT.

26.P4A!

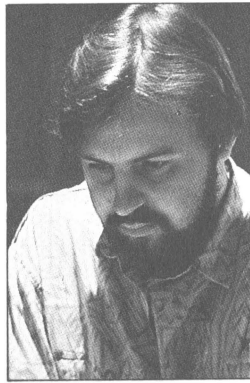
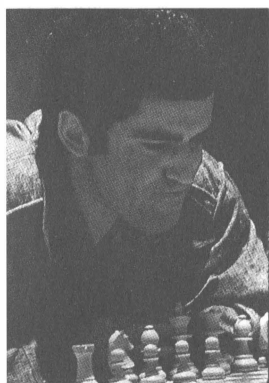
Con ello entra en juego la única pieza que quedaba por activarse.

26. ... C4C 27.PxP CxT!?

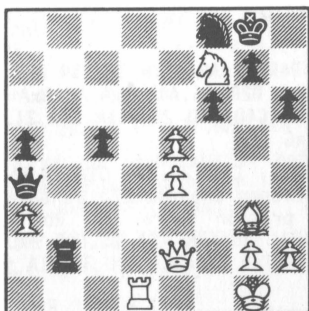
Buscando las complicaciones, toda vez que 27... PxP 28.T6-5D es pura agonía.

28.CxC D5T 29.CxT PxP

** Diagrama **



Los cuatro de Amsterdam: un trío y su escolta.



30. CxPT+!

La más enérgica.

30. ... R2T 31. D5T P3C 32. D3A RxC 33. T1AR

Mucho más contundente parece la simple 33. PxP amenazando A5R ó P7A si el caballo abandona su actual casilla.

33. ... D5D+ 34. R1T C2T 35. PxP CxP 36. A4A+ R2C 37. A5C T3C 38. D3T R1C 39. D8A+ R2C 40. D7A+ C2D 41. D4A D5A

41... C3A? 42. P5R+-.

42. P3T D3R 43. T1D T3A 44. A8D!

Una ingeniosa manera de trasladar el alfil a la diagonal 1TD-8TR vía 5TD!.

44. ... C3C 45. T1AR (1 - 0)

45.... D1R 46. AxC+-.

KASPAROV	Eslava	TIMMAN	(D18)
----------	--------	--------	-------

1. P4D P4D 2. C3AR C3AR 3. P4A P3A 4. C3A PxP 5. P4TD A4A 6. C4T A1A

Curiosamente esta es la que la teoría considera como mejor retirada. Las blancas tendrían una cómoda ventaja tras 6... A3C 7. CxA PTxC 8. P4R P4R 9. A3R CD2D 10. AxP PxP 11. AxP A4A 12. P5R; ó 6... A5C 7. P3TR A4T 8. P4CR A3C 9. CxC CxA 10. P3R P4R 11. AxP PxP 12. PxP A5C 13. R1A!. La pérdida de tiempo

del alfil en la jugada textual está plenamente compensada por la inoperante posición del caballo, y por ello no conduce a nada positivo 7. P4R P4R! 8. PxP DxD+ 9. CxD A5C+ 10. A2D AxA+ 11. RxA CxP+ 12. R3R C4A 13. AxP P4TD 14. C3AD A3R con igualdad.

7. C3A A4A 8. P3R P3R 9. AxP A5CD 10. 0-0 CD2D 11. D3C

Algo más frecuentes son las continuaciones 11. D2R y 11. C4T.

11. ... P4TD 12. C2T A2R 13. C4T A3C

En la partida Beliavsky/Jalifman, URSS'87 las negras se decidieron por la continuación 13... A5R 14. C3AD A4D 14. AxA CxA 15. C3A D3C 16. D1D C2-3A 16. C5R 0-0 17. D2R D3T con igualdad. Anteriormente, en 1981, Kupreichik ensayó ante el propio Kasparov 14... C3C 15. A2R 0-0 16. CxA CxC 17. C3A C4D llegando también al equilibrio.

14. P3C D2A 15. C3AD 0-0 16. CxA PTxC 17. T1D A5C

Creo que tras este movimiento Kasparov está ya mejor. Después de 17... P4R 18. P5D!? C4A 19. D2A PxP 20. AxP TD1D 21. P4R existe una pequeña ventaja para las blancas. Obviamente, en esta variante, no era posible 18... C3C? 19. P6D AxP 20. TxA CxA 21. TxC!. Tal vez era digna de consideración 17... C3C 18. A2R C3-4D 19. A3A D3C.

18. D2A!

Este importante movimiento obstaculiza el avance P4R del negro debido a la amenaza que se crearía sobre el PCR, a la vez que apoya su P4R en caso de un eventual desplazamiento del CD al punto 4D.

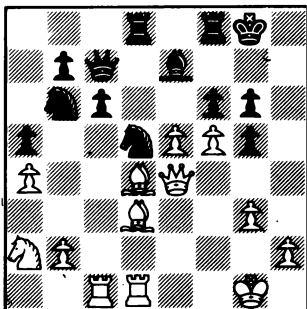
18. ... TD1D 19. C2T A2R 20. A2D D3C 21. TD1A C4D 22. P4R C4-3A 23. A2R!

Mejor que 23. A3R C5C ó 23. A3A D2A 24. P4A P4A donde el negro tendría algún contrajuego debido, sobre todo, a que el caballo blanco está momentáneamente en "outside".

23. ... P4R 24.A3R PxP 25.AxP D2A 26.P4A P4CR

Timman prefiere las complicaciones a quedarse pasivo contemplando las evoluciones de su adversario, pero Kasparov juega con energía e incrementa su ventaja en cada movimiento. Con 27.PxP?! C2T 28.P6C PxP el negro solventaría muchos de sus problemas.

27.P5R C4D 28.D4R C2-3C 29.A3D P3CR 30.P5A P3A



31.PxPC P4A 32.D2R R2C

Esto pierde un segundo peón, aunque la situación ya era crítica. También 32... C5A? 33.PxC TxA 34.D5T A1D 35.A2A! es perdedor. La "fea" solución 32... P5C no perdía nada, de momento.

33.D5T T1TR 34.D3A! C5A 35.AxP TxA

Aquí vuelve a ser válido el comentario a la vigésimosexta jugada negra. Esperando la derrota es inexorable.

36.TxT DxP 37.T4R A4A+ 38.R1T DxA 39.PxC A3D 40.D3A+ RxP 41.D3D! A2R

Única ante 42.T6R+.

42.PxP D4D 43.D2R T5T 44.C3A TxT 45.CxT CxP?

Error en posición perdida.

46.T1D D3R

46... D6C 47.C3C! AxP 48.D5T+ R3A 49.C4R+; ó 46... D4AR 47.C3C DxP 48.D4R+ facilitaría la tarea.

47.D2A D4A 48.DxC D6A+ 49.R1C D5C+ 50.R2A D5A+ 51.R2R D5C+ 52.R3D A5C 53.D2A D6A+ 54.R4D R2C 55.R5R (1 - 0)

KASPAROV KARPov
Caro-Kann (B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP C2D 5.C5C

Iniciar esta variante con 5.A3D permite

la desviación 5... CD3A 6.C5C A5C 7.C1-3A A4T 8.P3AD P3R 9.D3C D2A, como se jugó en Van der Wiel/Karpov (8) de este mismo torneo.

5. ... CR3A 6.A3D P3R

Ahora y en la jugada anterior 6... P3TR se refutaría con 7.C6R ±.

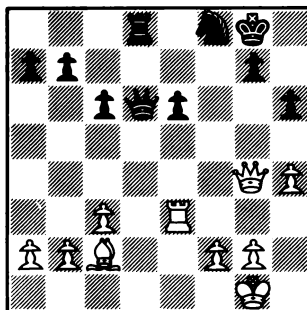
7.C1-3A A3D 8.O-0 P3TR 9.C4R CxC 10.AxC O-0 11.P3A

Hasta aquí se ha reproducido la partida Bellin/Thipsay, Cto. británico 1987. En ellas las negras quedaron en inferioridad tras 11... D2A?! 12.A2A T1R 13.D3D C1A 14. T1R P3CD 15.C5R A2C 16.D3T. La jugada de Karpov es una recomendación del Informator.

11. ... P4R 12.A2A T1R 13.T1R PxP 14.TxT+ DxT 15.DxP D2R 16.A4A AxA 17.DxA C1A 18. T1R A3R 19.C4D T1D 20.P4TR D4A 21.T3R D3D 22.CxA PxC

Con 22... CxC 23.D5A C1A 24.P5T!? las blancas tienen una pequeña ventaja de espacio y presión sobre 7AR. Por ejemplo, 24... D4D?! 25.T7R T2D 26.DxD PxD 27.T8R P5D 28.PxP TxP 29.A3C! T2D 30.R1A ±.

23.D4C



Este es probablemente el tipo de posición al que Kasparov pretendía llegar cuando escogió esta variante de apertura. Sin duda recuerda mucho al aplazamiento de la vigésimocuarta partida del Mundial de Sevilla, de infausta memoria para Karpov. Tanto entonces como ahora el campeón mundial hace gala de su excelente técnica.

¿Por qué tienen ventaja las blancas? Es claro que la superioridad del alfil sobre el caballo y la debilidad del peón negro en 3R son las causas. El preciso plan seguido por Kasparov para explotar dichos detalles puede dividirse, en términos generales, en cuatro fases. En todas ellas el factor común es impedir la movilización del caballo negro.

En la primera parte las piezas blancas atan a las negras a la defensa pasiva de

su PR. Una vez conseguido esto se procura el dominio de la columna AR, aprovechando que la torpe ubicación del caballo quita una importante casilla para contrarrestar el control sobre dicha columna. En la tercera fase se combinan diversas amenazas para ganar más espacio y finalmente asegurarse la penetración en la séptima horizontal (D5T-5R-4R-3A y T4A-7A-7T). Por último el alfil cambia de diagonal y crea amenazas sobre el encerrado rey de las negras que provoca que tras el cambio de las torres (cuarta fase) la dama negra no puede sostener todas las debilidades. Pasemos ahora de la teoría a la práctica:

23. ... D7D 24.A3C! R1T

Un craso error sería 24... DxPC 25.T3C! D8C+ (25... T2D?? 26.AxP+ CxA 27.DxP+ T2A 28.T3A) 26.R2T D2T 27.A2A! D1T 28.P5T con posición desastrosa.

25.T2R D3D 26.P3C P3T 27.R2C T1R

Ahora si se amenazaba el peón, antes indirectamente defendido por la entrada en 8D tras 27.AxP CxA 28.TxC.

28.T3R T2R 29.T3A T2D 30.D5T

Se inicia la 3ª fase.

30. ... D2R 31.D5R T1D

Se amenazaba 32.T3R T3D 33.P4A! T1D 34.

P5A incrementando la presión.

32.P4T P4CD 33.D4R D2A 34.T4A P4A 35.D3A D3D 36.PxP PxP 37.T7A T1C 38.T7T P5C 39. A2A PxP 40.PxP D4R 41.T7AR C2T 42.D4C R1C 43.T7R C1A 44.D3A P5A

El negro está prácticamente en zugzwang y ha tenido que ir haciendo, poco a poco, pequeñas concesiones. Este peón será una gran debilidad tras el cambio de las torres o de las damas. No es claro 45.D7A+ R1T 46.T8R TxT 47.DxT D4D+ 48.R1C R1C 49. A6C D6A, así que...

45.A4R R1T 46.A6A C2T 47.D7A C1A 48.T8R! TxT 49.AxT C2T 50.A7D C3A 51.AxP P4T

51... DxPA? 52.D8A+ R2T 53.A5A +-.

52.AxPA

Una vez materializada la ventaja, el resto es más fácil.

52. ... D5R+

No ayudaba mucho. 52... DxPA 53.D8A+ R2T 54.D5A! D7D 55.A7A D7R 56.D5A+ R1T 57. A6C con neta superioridad, por ejemplo, 57... D5C 58.D1C D3R 59.D8C+ D1C 60.D5R.

53.R2T! R2T 54.D6R D6A 55.D1R C5C+ 56.R1C D3AD 57.A3D+ P3C 58.D7R+ R3T 59.A4R D3C 60.D8A+ R2T 61.D7A+ R3T 62.P4A D3T 63.P5A (1 - 0)

AMSTERDAM * 12-21 Mayo 1988		***		Cat. 17 (2674)				
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	Total	
1.	GM KASPAROV (URSS)	2750	1 ½ ½	½ 1 ½	1 1 ½	1 1 ½	9	
2.	GM KARPOV (URSS)	2715	½ 1 ½	½ 0 1	½ ½ ½	½ 0 1	6½	
3.	GM TIMMAN (Ho1)	2675	½ ½ 1	½ 0 ½	½ 0 ½	½ ½ ½	5½	
4.	GM VAN DER WIEL (Ho1)	2555	0 0 0	½ 1'0	0 ½ ½	0 ½ 0	3	

¡NOVEDADES!

Colección Ricardo Aguilera

nº 5. AGUILERA, "500 Celadas y combinaciones en aperturas"	850,-
nº 6. RUBINSTEIN, "La partida de ajedrez"	530,-
nº 7. TAHL y DAMSKY, "Al Ataque". Una autobiografía de Tahl	900,-
nº 8. KONDRATIEV, "El sacrificio posicional"	690,-

Ediciones ESEUVE

ILLESCAS/OCHOA/URIAS/GUDE, "Linares 88"	1.500,-
-----------------------------------------------	---------

Colección Escaques

nº 82. PANDOLFINI, "Ajedrez por campeones"	650,-
--------------------------------------------------	-------

Gijón: Cto. Europeo de «Chess Active»

KARPOV GANADOR A CAUSA DE UNA DECISION INCORRECTA

Tukmakov empató el puntaje del excampeón mundial

FERNANDO URIAS

El excampeón mundial, Anatoli Karpov ostenta desde el pasado cuatro de Junio un nuevo título: primer Campeón Europeo de Ajedrez Rápido.

Una modalidad en la que cada participante dispone de media hora para decidir la partida, y que con verdadero énfasis la Federación Internacional (FIDE) viene estimulando, como prueba oficial, desde el penúltimo congreso celebrado en Dubai en Diciembre de 1986.

Merece un comentario destacado la selección presentada por la URSS, que acaparó seis de los siete primeros puestos. Solamente la presencia del "resucitado" GM holandés Ree en los puestos de honor impidió lo que pudo haber sido una marcha triunfal desde la Plaza Roja de Moscú. Los soviéticos impusieron su ley de principio a fin en Gijón, mezclando con sabiduría consagrados (Karpov, Vaganian y Tukmakov) y promesas (Gavrikov, Yudasin, Novikov y Krasenkov, éste último Maestro Nacional y campeón en su país de la modalidad a treinta minutos, por delante, incluso, de ajedrecistas de la talla de un Mijail Tahl).

Los dos vencedores fueron Karpov y Tukmakov, ambos con diez puntos. Tukmakov, que parece disfrutar de una madurez glo-

riosa desde su victoria en Reggio Emilia, terminó el torneo sin conocer la derrota, en tanto Karpov tuvo que tumbar su rey en una ocasión, frente al austriaco Klinger. O en dos, si las cosas se apuran. La segunda frente a su compatriota Yudasin. Con las planillas firmadas, una reclamación de Karpov —dos minutos después de finalizada la partida— sobre el argumento de una supuesta ilegalidad de Yudasin, que movió la Dama y dio mate a Karpov antes de que este hubiera completado su anterior movimiento (en opinión del árbitro rumano Richer y del MI español Angel Martín, en calidad de testigo, Karpov no llegó a soltar la pieza) fue aceptada y la partida debió repetirse. El nuevo encuentro terminó con la victoria de Karpov.

Los españoles tuvieron una suerte muy desigual. La sorpresa corrió a cargo del asturiano, sin título, Juan Antonio Corral, que con su 7,5 puntos y su 33º puesto se clasifica para disputar los Intercontinentales, último intermedio antes de la Final Mundial. Junto a Corral se clasificaron también el MI Angel Martín, mejor español con 7,5 puntos y 26º en la tabla final, y el GM Miguel Illescas, 7 puntos y 42º (recordar que quedaban clasificados automáticamente los 45 primeros sobre un total de 109 participantes en la primera ronda).

Para finalizar esta crónica, hay que mencionar un lamentable hecho que tuvo lugar en la tercera jornada; la expulsión de la sala, a requerimiento personal del Presidente del Comité Organizador, Fernando Vallado, del periodista y colaborador de JAQUE Pablo Morán. No voy a entrar en la polémica de si Morán, como espectador molestó a los dos ajedrecistas y al árbitro rumano que le amonestó. Tampoco, como sostiene Vallado, si Morán le insultó gravemente. No es esta la primera ocasión en la que este cronista asiste a la expulsión de



Josef Klinger, líder por un día.
(Foto: Gregorio Hernández).

una sala de un profesional de las tareas informativas. Lamento decisiones draconianas de este tipo, máxime —y ésta es una opinión personal— cuando se ven entremezcladas con rivalidades personales, que el lector de JAQUE conoce por el contenido de una carta publicada por Morán en esta revista.

1er. CAMPEONATO DE EUROPA
DE AJEDREZ RAPIDO
31 Mayo - 4 Junio 1988

1. GM KARPOV (URSS)	2715	10
2. GM TUKMAKOV (URSS)	2570	10
3. GM GAVRIKOV (URSS)	2545	9,5
4. GM EHLVEST (URSS)	2585	9
5. MI NOVIKOV (URSS)	2485	9
6. MN KRASENKOV (URSS)	2460	9
7. GM REE (Hol)	2480	9
8. MI YUDASIN (URSS)	2475	8,5
9. GM GROZSPETER (Hun)	2495	8,5
10. MI CABRILLO (Yug)	2505	8,5
11. GM VAGANIAN (URSS)	2625	8
12. GM GEORGIEV (Bul)	2595	8
13. GM KUZMIN (URSS)	2475	8
14. MI KLINGER (Aus)	2505	8
15. GM ROMANISHIN (URSS)	2570	8
16. GM LALIC (Yug)	2495	8
17. GM VUKIC (Yug)	2455	8
18. MI KINDERMAN (RFA)	2500	8
19. MI HERTNECK (RFA)	2465	8
20. VULEVIC (Sui)	2245	8
etc. 112 jugadores		

KARPOV Eslava (D17) TUKMAKOV (D17)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3A 3.C3AR P4D 4.C3A PxP
5.P4TD A4A 6.C5R P3R 7.P3A A5CD 8.P4R AxP
9.PxA CxP 10.A2D DxP 11.CxC DxC+ 12.D2R
AxA+ 13.RxA D4D+ 14.R2A C3T 15.CxP D4AR+
16.R3A! 0-0 17.D5R! D7AR 18.A3D TD1D 19.
TR1AR D5T 20.D4R! D3T 21.D3R D5T 22.T4A
D2R 23.C5R D4A+ 24.DxD CxD 25.A4A C2D 26.
CxPA TxC 27.AxP C3A 28.TD1AR (1 - 0)

EHLVEST Siciliana (A08) VELIKOV (A08)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3D C3AD 4.P3CR
P4D 5.D2R C3AR 6.A2C A2R 7.0-0 0-0 8.T1R
PxP 9.PxP P3CD 10.P5R C4D 11.P4AD C4-5C
12.T1D D2A 13.C3A A2C 14.C5C D1C 15.P3TD
C3T 16.C6D AxC 17.TxA C4T 18.A4AR D2A 19.
TD1D C1C 20.C5C P3TR 21.C4R C4-3A 22.C6A+
R1T 23.AxP PxA 24.D4R (1 - 0)

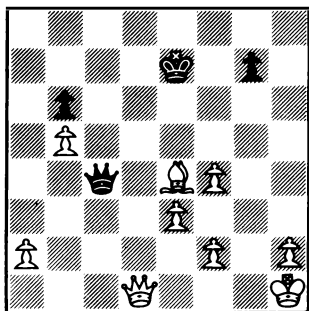
HICKL Siciliana (B23) SAX (B23)

1.P4R P4AD 2.C3AD P3R 3.P4A P3TD 4.C3AR
P3D 5.P3CR C3AR 6.A2C C3AD 7.P3D A2R 8.0-0
0-0 9.P3TR T1C 10.A3R P4CD 11.P4CR P4D 12.
P5C CxPR 13.CxC PxP 14.PxP A2C 15.D2R D2A
16.TD1R TR1D 17.D2A C5D 18.C2T P5C 19.C4C
R1T 20.R1T C4C 21.P5A PxP 22.A4AR (1 - 0)



Semirrápidas accidentadas en Gijón. (Foto: Gregorio Hernández).

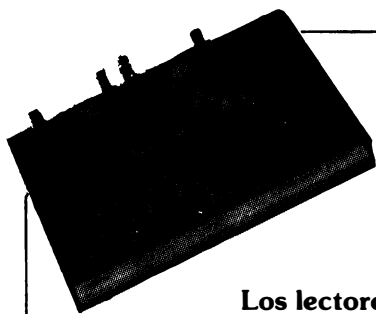
Una decisión injustificable



Esta es la posición a la que llegaron, en la penúltima ronda, Karpov (con blancas) y Yudasin, en gran apremio mutuo de tiempo. En esta posición, absolutamente ganadora, el excampeón mundial tomó su dama y la colocó en 5D, aunque según todos los testimonios sin llegar a soltarla. En ese momento Yudasin le advirtió que tenía mate en una (D8A++). Karpov entonces, por nerviosismo, autoindignación o la razón que fuera, abandonó el juego y firmó la planilla. A partir de ese momento no hay nada que hablar ni que reclamar, según todos los reglamentos del mundo, con razón o sin ella. Sin embargo, sucedió lo increíble; Karpov reclamó y los árbitros resolvieron (confundiendo arbitraje con arbitrariedad) la anulación de la partida, y la obligación de disputarla nuevamente. Es una decisión totalmente escandalosa, para la cual será difícil encontrar antecedentes en el Ajedrez Mundial.

Tal vez lo más lamentable de este hecho sea el daño que hace a la figura de Anatoly Karpov, uno de los mayores ajedrecistas de todos los tiempos, cuya extraordinaria jerarquía deportiva está más allá de cualquier duda. Karpov es perfectamente capaz de ganar sin estos "favores" de índole camorrística. En todo caso, su figura deportiva hubiera salido mucho mejor parada perdiendo esa partida y el torneo que con esta antirreglamentaria y espúrea victoria.

Lincoln R. Maiztegui Casas

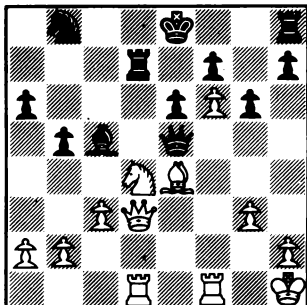


NOVAG SUPERCONSTELLATION

contra
lectores de **JAQUE**

Los lectores llevan negras contra la máquina

Partida 1



¡Haga su jugada!

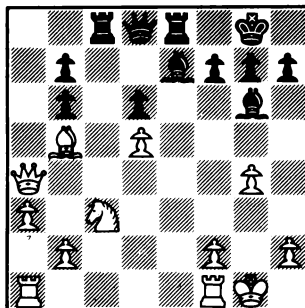
partida 1

19. ... P3CR
20. R1T ?

partida 2

19. ... T1AD
20. D4T ?

Partida 2



¿DESCRIPBRAICO O ALGEBRAICO?

Planteamos a nuestros lectores, hace muy poco tiempo, la disyuntiva entre seguir publicando nuestra revista con el sistema descriptivo tradicional, o adaptarnos a los nuevos tiempos "pasándonos" al algebraico. Lo primero que tenemos que señalar es la alegría que nos ha producido la auténtica avalancha de cartas que nos han enviado, lo que indica no sólo la vitalidad de nuestra publicación, sino el activo interés de sus seguidores. Y lo segundo es que seguimos como al principio; la división de opiniones es muy grande. Como muestra, vaya esta selección de la correspondencia recibida.

¿Qué hacer? Mientras lo pensamos, iremos alternando ambos sistemas. Vamos, que JAQUE se editará en el sistema descripbraico. O algebraico, como preferiréis.

Como suscriptor desde el primer número a su Revista JAQUE, me apresuro a responder a la pregunta que en su Editorial del ejemplar 239 (1 de Mayo 1988) formulan con relación a la futura adopción del sistema de anotación algebraico o proseguir con el que ha sido tradicional en su revista, es decir: el descriptivo.

Rotunda y decididamente me inclino por el descriptivo y ello por las diversas razones que a continuación detallo:

1º El 90% de todos los libros de ajedrez publicados en España y en Sudamérica han adoptado el sistema descriptivo.

2º Hasta muy recientemente todas las revistas especializadas en ajedrez y editadas tanto en España como en la América Hispana lo han sido valiéndose del sistema descriptivo y aun hoy siguen siendo mayoría.

3º La fórmula descriptiva es en la que son publicadas la mayor parte de las partidas que aparecen en la prensa actual de España.

4º A pesar de la intensa campaña que están realizando los "algebraicos" tratando de introducir decisivamente su sistema en detrimento del descriptivo en la anotación de las partidas, nunca dejará de tratarse de una fórmula advenediza más propia para desenvolverse en el conocido juego de "barcos".

5º El sistema descriptivo también se denomina y conoce por "sistema clásico" lo cual significa, como es sabido, poseedor de una calidad y una categoría inmarcesibles, como pueden serlo, por ejemplo, las más notables páginas de la música y la literatura.

Por todo lo expuesto abogo por la continuación, en nuestra Revista JAQUE, del sistema de anotación descriptivo, el más conocido por los años que lleva adoptándose en el mundo del ajedrez.

En la seguridad de que no se dejarán vencer por las alabanzas y los cantos de sirena que los "algebraicos" prodigan

a su nueva fórmula de anotación, me complazco en saludarles muy atte.

Luis Prados Font
Barcelona

En relación con su última propuesta para mejorar la revista, mi opinión, junto con la de otros muchos ajedrecistas de mi localidad, es la implantación definitiva del sistema ALGEBRAICO.

Félix-Ant. Rodrigo Díaz-Carrasco
Socuéllamos (Ciudad Real)

¡Me pronuncio rotundamente a favor del sistema de anotación DESCRIPTIVO!

Rafael Castilla
Madrid

Os escribo para felicitaros por la mejora de la revista en los últimos tiempos. La sección teórica de aperturas es muy interesante y es de reconocer el esfuerzo que hacéis para llenar la revista con "lo último". Muy bien, seguir en esta línea.

En cuanto a la notación, yo prefiero la algebraica, pero estaría bien compaginar las dos, e ir acostumbrando al personal a la citada poco a poco.

José Arnillas Moles
Mequinenza (Zaragoza)

Con relación al editorial "Descriptivo o algebraico", los que pasamos bastante los cuarenta, nos inclinamos por el primer sistema.

Miguel Postigo
Santander

Celebro que Vds. hayan vuelto a plantear el cambio a la algebraica y espero que la adoptarán.

Sorprende realmente que España, como único país civilizado, sufra aún con la descriptiva y creo que ya es hora de salir de la "barbarie".

Así que cuenten con mi voto y los de unos cuantos miles de Postalistas.

Hans Bucher
Madrid

Como suscriptor de esa revista prefiero: Anotación DESCRIPTIVA, menos partidas, pero comentadas y con más diagramas.

Paulino J. Alvarez Ortí
Cuenca

Con referencia a la pregunta que nos hace en su revista JAQUE del 1º de Mayo, sobre qué sistema de anotación es preferible adoptar, a mi parecer (y conste que tengo más de 70 años) creo que el algebraico, por ser comprensivo internacionalmente, más preciso, lacónico y como Vds. bien dicen, absolutamente predominante en el mundo.

Cada diagrama debería ser impreso con sus coordenadas de letras y números para facilitar aún más su rapidez de inteligencia.

Francesc Durán Balart
Sabadell (Barcelona)

Continuad con el sistema de anotación DESCRIPTIVA.

Baldomero Vázquez Fernández
Celanova (Orense)

Le escribo para opinar en favor de la notación algebraica. Las razones a favor son muchas. Un ejemplo: Partida Beliavsky/Salov (pág. 264). El movimiento 24.T3T puede ser: Ta-b3, Ta-g3, Tb-b3. Si bien el más lógico es el 2º no debe haber lugar a estas imprecisiones. Misma partida: 15... PxP puede ser: 15... cd ó 15... ab.

Raimundo Llames Prado
La Felguera (Asturias)

Como soy suscriptor de la Revista JAQUE, aprovecho la ocasión para dar mi opinión sobre la cuestión que se nos plantea a los lectores en el último número de la revista, el 239: ¿descriptivo o algebraico?

Para empezar diré que he oído, por ejemplo, decir a un suscriptor de Sestao que si cambiaban al algebraico no renovarían su suscripción, o a otras personas que no la compraban por utilizar el sistema descriptivo.

Mi opinión personal es que de momento deben aparecer artículos en ambos sistemas, de forma que los lectores nos vayamos acostumbrando gradualmente a la utilización del algebraico, cuyo total uso me parece solamente una cuestión de tiempo.

Gerardo Fernández
Bilbao

En relación con la pregunta "¿Descriptivo o algebraico?" de la revista nº 239, mi opinión es que es preferible mantener el sistema clásico.

Luís Jiménez Llanos
Miajadas (Cáceres)

La respuesta a su pregunta sobre la anotación de las partidas es para mí clara y decidida: la algebraica.

Con este tipo de anotación no puede haber error alguno; en cambio, la descriptiva puede llevar a confusión en alguna ocasión, como por ejemplo: dos piezas idénticas pueden ir al mismo cuadro, "comiendo pieza" o situándose en él. Por esto, la algebraica es la mejor ya que las confusiones no pueden, ni deben existir.

Aparte de la respuesta expresada anteriormente, les quería felicitar por su maravillosa revista. Estoy suscrito desde inicios de 1988 y cada día me gusta más su manera de hacerla.

Jesús Sánchez Carol
Barcelona

En su último ejemplar de la revista JAQUE nos piden la opinión sobre el sistema de notación que debería seguir en la revista. En mi opinión, por múltiples razones, deberían cambiar al SISTEMA ALGEBRAICO.

Alfonso Fernández Fernández
Madrid

Respecto a la encuesta sobre la notación, yo prefiero ALGEBRAICA.

José Luis Salillas Ibáñez
Madrid

De acuerdo con la petición de voto, prefiero el sistema descriptivo, ya que otro me costaría mucho dada mi falta de tiempo.

José Luis Gutierrez Molina
Pinto (Madrid)

Contestando a la pregunta del Editorial del nº 239 de JAQUE, mi elección es a favor de la notación ALGEBRAICA, tal como he manifestado cada vez que he tenido ocasión de hacerlo.

Enrique Frieyro
Sevilla

Prefiero el sistema ALGEBRAICO, ya que es el sistema admitido por la FIDE.

Francisco Javier Toledo
Zaragoza

Sistema algebraico.

Ernesto Kariger
Madrid

Sistema algebraico.

Roberto Williams
Madrid

München

HJARTARSSON GANA EL TORNEO «MEPHISTO»

TORNEO CERRADO "MEPHISTO"				***												Cat. 12 (2526) GM=7	
N.º	JUGADORES	Rating		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	
1.	GM HJARTARSSON (Is)	2590	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8	
2.	GM HÜBNER (RFA)	2595	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	7	
3.	GM RIBLI (Hun)	2620	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6½	
4.	GM YUSUPOV (URSS)	2620	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6	
5.	MI HICKL (RFA)	2485	½	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	6	
6.	GM SMEJKAL (Che)	2515	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	6	
7.	MI BISCHOFF (RFA)	2465	½	0	0	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	5½	
8.	GM LAU (RFA)	2540	½	0	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	5	
9.	GM HECHT (RFA)	2445	0	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	5	
10.	MI KINDERMANN (RFA)	2500	½	½	½	½	0	0	0	0	½	■	½	½	½	4½	
11.	MI VAN DER STERREN (Hol)	2470	0	½	½	0	0	0	0	½	½	½	■	½	½	4	
12.	MI HERTNECK (RFA)	2465	0	½	0	½	0	0	0	0	½	½	½	■	½	2½	

La victoria del GM J.Hjartarsson en el fortísimo torneo "Mephisto" que acaba de disputarse en München, RFA, no puede sorprender a nuestros lectores; primero, porque en nuestro anterior número informábamos que marchaba primero; y segundo, porque ya es un hábito que este joven islandés gane torneos, por más fuertes que sean. En este caso se impuso con claridad en un cerrado categoría 12, superando por un punto entero a Hubner, por uno y medio a Ribli y por dos a Yusupov, Hickl y Smejkal. Es de pensar que Karpov, su próximo rival en la lucha por el título mundial, debe sentirse cada vez más preocupado.

Las negras han cambiado la ubicación del caballo para que no sea molestado al abrirse el centro; el inconveniente reside en que su acción sobre el mismo es mucho menor.

HJARTARSSON	SMEJKAL
Española	(C93)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3AR 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3D P3D 8.P3AD 0-0 9.P3TR A2C

Queda planteada la variante Zaitsev, tan de moda en los últimos años.

10.P4D T1R 11.CD2D A1AR 12.P3TD

Más frecuente es 12.P4TD creando tensión en el flanco de dama. La idea de Hjartarsson se basa en el bloqueo previo de dicho flanco, manteniendo la tensión en el centro, e incrementándola con la ubicación de los alfiles en 2AD y 2CD.

12. ... P3TR 13.A2A C1C 14.P4CD CD2D



Creciente Hjartarsson.
(Foto: Fernando Urías)

15.A2C P4AD?

No se si será una novedad, pero es evidente que las piezas blancas están mejor situadas; Hjartarsson se encargará de demostrarlo. Se suele jugar 15... P3C.

16.PCxP PRxP?!

Las negras continúan con su plan erróneo.

17.P3AxP PxP 18.P5D! ±

Abriendo definitivamente la diagonal al alfil de casillas negras.

Si valoramos la posición, nos encontramos con varios factores favorables al blanco: a) Superioridad central (peones en 5D y 4R); b) Mayor armonía entre sus piezas. Pero lo más importante es que ante el "claro" plan del blanco de ataque en el flanco de rey, sobre el cual apuntan casi todas sus piezas, las negras carecen de igualdad de efectivos ante la ineficacia defensiva del alfil negro de 2CD.

18. ... D2A 19.C1A P5A

Avanzando su mayoría de peones del flanco de Dama, único contrajuego.

20.C3C P4TD 21.C5A P3CR?

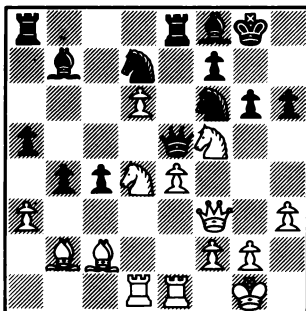
Si esta jugada, que despeja por entero la diagonal negra, es necesaria, todo el plan negro es un fracaso.

22.P6D!?

La diferencia con otras posiciones de la apertura Española en las cuales existe un peón blanco de 'b'y uno negro en 'd6', es favorable en esta partida al blanco.

Una alternativa interesante era 22. C5-4D! con idea de C6A.

22. ... D3A 23.C3-4D D4A 24.D3A! P5C 25. TD1D D4R



Si 25... C4R, 26.CxP+.

26.C7R+!

Eliminando el mejor defensor del enroque negro.

26. ... AxC 27.PxA DxP 28.D4A!

La Dama controla importantes casillas negras. En las próximas jugadas se observa la debilidad en 6D donde se ubicará el caballo blanco decidiendo con ello el resultado de la partida.

28. ... D1A 29.C5C P6A 30.A1A T4R 31.C6D A3A 32.A3C! (¡E! que faltaba!) 32. ... T2R 33.PxP PxP 34.P5R C4T 35.DxP CxP?

Error en una posición muy inferior. De nuevo se descubre la diagonal negra.

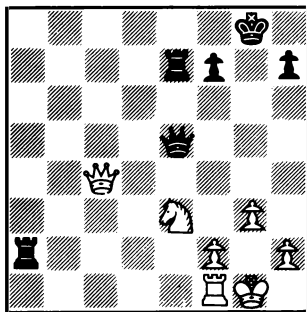
36.DxP R2T? 37.TxC!

Decidiendo la partida. El resto es una masacre.

37. ... D2C 38.DxA DxT 39.DxT C3A 40.CxP Y el negro abandonó. (1 - 0)

HJARTARSSON	YUSUPOV
Siciliana	(B33)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P4R 6.C4-5C P3D 7.A5CR P3TD 8. C3T P4CD 9.AxC PxA 10.C5D A2C 11.A3D C2R 12.CxC DxC 13.P4AD P4A 14.0-0 0-0 15.D5T T1CD 16.PxPA P5R 17.TD1R A2C 18.T3R PxP 19.AxP P4D 20.AxP AxA 21.P6A DxP 22.DxA TxP 23.TxP T1D 24.D4A D6A 25.DxP D4A 26. T4A D4A 27.D7T T1R 28.P3C TxP 29.D4T T1C 30.D7T T1R 31.D4T T8R 32.T8A+ A1A 33.TxA+ RxT 34.D4C+ T2R 35.C4A D5R 36.D3A RIC 37. C3R D4R 38.D4A



38. ... T1R?? 39.DxT (1 - 0)

HÜBNER	BISCHOFF
Siciliana	(B47)

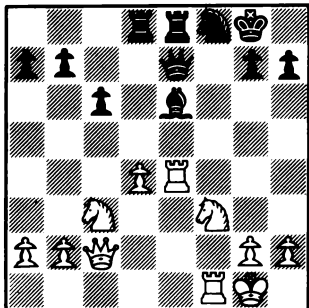
1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.C3AD D2A 6.P3CR P3TD 7.A2C C3AR 8.0-0 CxC 9.DxC A4AD 10.D3D P3D 11.A4A C2D 12. C4T P4R 13.A2D P4CD 14.CxA CxC 15.D3T A2C 16.A5T D2R 17.D3R 0-0 18.TD1D P4A 19.PxP AxA 20.RxA TxP 21.A4C T1AD 22.AxC TxA 23. D4R T3A 24.P3AD D1R 25.P4AR D3A 26.DxD TxD

(Pasa a la pág. 350)

ESTRUCTURA DE KARLSBAB EN EL GAMBITO DE DAMA (y 2)

Y. RAZUVAEV

18. ... TD1D



Hasta hace poco esta jugada se consideraba obligatoria, pero 18... P3TR, idea de A. Yusupov, merece una gran atención. La partida Timman/Yusupov (Tilburg 1986) continuó de la siguiente manera: 19.C2R D5C 20.P3TD D6C 21.D2D A4A 22.TxT TxT 23.C5R C3R =. Por justicia deberíamos señalar que la respuesta del GM holandés es una imprecisión. Aparte de la jugada de Timman, 19P3TD, existe otra interesante posibilidad: 19.TR1R?!

Pero volvamos a la jugada 18... TD1D. Recordemos la partida-fuente Marshall/Rubinstein: 19.T5R P3TR 20.C4R, y ahora, en vez de 20... D5C, las negras debían haber jugado 20... D2A, con la posterior A4D (indicada por E. Bogoljubow). Pero hay un método más energético de juego para las blancas.

Tahl/Vaganian (Moscú 1975): 19.TR1R P3TR 20.T5R D2AR 21.D4R T3D? (era más preciso, según las indicaciones de Tahl, 21... A4D 22.CxA TxT 23.C6A+ DxC 24.PxT ±) 22.D3R C2D 23.T5TD C3A 24.D4A y las negras tienen dificultades para su defensa.

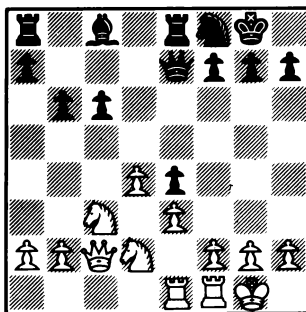
También merece la pena señalar la partida Polugaievsky/Portisch (Portoroz'73). En esa partida fueron intercaladas las jugadas 7.T1A P3TD. La continuación fue así: 18.P4R PxP 19.TxP TD1D.

Aquí el moscovita puso a prueba la idea de un inmediato traslado del caballo a 5AD.

20.C4TD D3D! (20... D3A 21.C5R D3T 22.C5A ±) 21.TR1R A2A 22.TxT TxT 23.TxT AxT

24.C5A P4CD y las negras consiguen conservar el equilibrio.

En los ejemplos analizados se ve que las piezas blancas son muy activas y que las negras recurren a la olvidada 14... P3CD cada vez con mayor frecuencia.



b) 14. ... P3CD

Resulta poco provechoso tomar ahora el peón 4R: 15.DxP A3T! (15... DxD? 16.C3AxD A3T 17.C6D TR1D 18.C4A ±) 16.DxD (16.DxP D5C+ ♚) 16.TxD 17.C2R TD1D (C3A!?) con mejor juego para las negras.

15.D4T P4CD

Recordemos que Robatsch, el primero que puso a prueba el movimiento 14... P3CD (contra M. Botvinnik, Amsterdam 1966) se defendió sin gran acierto: 15... P4AR?.

16.D2A

Por ahora la interesante recomendación de Botvinnik de 16.D5T no parece haber encontrado seguidores. V. Chejov recomienda 16... A4A.

16. ... P5C 17.C2R

La jugada 17.C4T se empleó en la partida Azmajparashvili/Pigusov (URSS 1984), que siguió con 17... A3T 18.C4A C2D 19.T1A, y ahora, en vez de la aguda 19... D4C, tiene buen aspecto la simplificación 19... P4A 20.pxp CxP 12.CxC DxC 22.TR1D TD1A y la mínima ventaja de las blancas se evapora paulatinamente.

17. ... A3T

En la partida Yusupov/Li Zunian (Lucerna 1985) las negras no pudieron conseguir igualdad: 17... P4TD 18.T1A A3T 19.TR1R TD1A 20.C3C C2D 21.C5A A4C 22.CxC DxC 23. D5A \pm .

18.C3C TD1D

En la partida Chejov/Geller (Moscú 1982) las negras pusieron a prueba la agresiva 17... A6D, pero tras posteriores complicaciones las posibilidades de las blancas resultaron ser mejores: 17... A6D 18.D2D C3R 19.T1A D2C 20.C5A CxC 21.TxC D3T 22.T1R AxA 23.TxA DxD 24.DxD \pm .

19.C5A

Resulta arriesgado 19.DxPA a causa de 19... T3D, con la posterior T3TR.

19. ... A4C 20.T1A

Chejov recomienda aquí 20.P4TD PxP 21. PxP.

20. ... C3C 21.TR1R AxC! 22.DxA

En este momento de la partida Yusupov/Ribli (Lucerna 1985) se firmaron las tablas. La complejidad de la posición y la abundancia de posibilidades garantiza la continuidad de la polémica.

En los últimos tiempos se ha puesto de moda (2) 11. ... A3R, conservando la tensión en el centro.

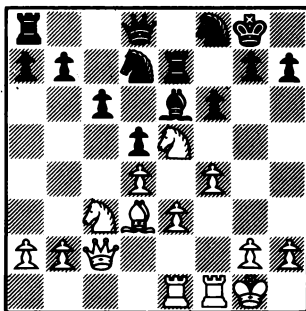
12.C5R C3-2D

El intento de descargar la posición mediante 12... C5CR no da resultado: 12.AxA DxA 13.P4A! \pm .

13.AxA TxA 14.P4A

La tranquila 14.CxC fue realizada en la partida Portisch/Larsen (Rotterdam 1987), que siguió 14... DxC 15.P4CD T1A 16.T1A D3D 17.D1C T2R 18.C2R P3CR 19.T3A C2D 20. C4A y tablas.

14. ... P3AR



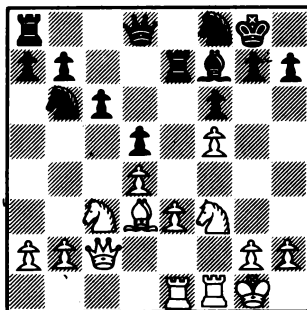
Con la transposición de jugadas ya conocida por nosotros, esta posición surgió

en la partida Yusupov/Sigurjonsson (Vinnipeg 1986): 1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.A5C A2R 5.C3A 0-0 6.P3R CD2D 7.T1A P3TR 8.PxP PxP 9.A3A P3A 10.D2A T1R 11.0-0 C1A 12.TD1R A3R 13.C5R C3-2D 14.AxA TxA 15.P4A. En vez de 15... P3AR el GM islandés se decidió por 15... CxC, pero tras 16.PAxC P4AD 17.T3A TD1A 18.D2AR P4CD 19. T1A C3C 20.C2R T2A 21.C4A las blancas se apoderaron de la iniciativa.

15.C3A C3CD 16.P5A

Aquí merece ser atención la recomendación de A.Yusupov 16.R1T, con las posteriores T1CR y P4CR. En este caso el alfil de 3D podría tomar parte en el ataque sobre el rey negro.

16. ... A2A

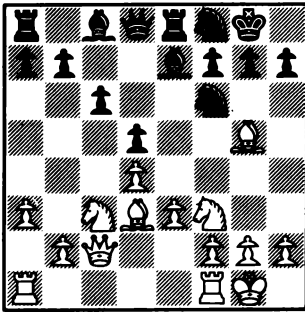


La apertura ha finalizado y las blancas necesitan definir sus planes para el medio juego. El intento de un ataque directo permitió a las negras desarrollar un fuerte contrajuego en la partida A.Yusupov/B. Spassky (Montpellier 1985): 17.P4CR D3D 18.P4R PxP 19.CxP D2A 20.P5C C4D 21.A4A R1T 22.PxP PxP 23.D2D C6R!.

El intento de reagrupar las fuerzas mediante 18.C4T TD1R 19.C2C permitió a las negras un buen contrajuego en la partida Razuvaev/Beliavsky (Sochi 1986) tras 19... D5C! 20.C1D C5A. Es posible que el método de juego más satisfactorio para las blancas sea el que se empleó en la partida Browne/Birn (Reijkivik 1980). Aunque el peón negro está en 3TD (también en este caso se jugó 7.T1A P3TD por ero hay una jugada más) 18.(17.)D2A D3D 19.P4CR TD1R 20.P5C A4T 21.D4T AxA 22.TxA PxP 23.DxPC C8-2D 24.R1T C3A 25.T1CR.

Veamos, por fin, la siguiente miniatura: 11... C3C? 12.C5R CxC 13.pxC C5C 14. AxA DxA 15.P4AR D5T?! 16.P3TR CxP 17.TxC P5D 18.T4R! PxC 19.P5A D4T 20.P6R PxP 21. P6A con ataque decisivo, Lalic/Glukman, Yugoslavia 1976.

Pasemos al análisis de II) 11.P3TD



Esta jugada, inofensiva a primera vista, fue muy comentada después de la partida T.Petrosian/Beliavsky (Moscú, 1983), que continuó así: 11. ... C5R 12.A4A C4C (contra 12... P4AR T.Petrosian aconseja 13.C5R con la posterior P3A \pm , y a 12... CxC 13.PxC \pm) 13.CxC AxC 14.AxA DxA 15. TD1R A2D 16.P4A! D3T 17.D2A T2R 18.P5A P3CR 19.P4R! con fuerte ataque para las blancas. Señalemos que hasta ahora no ha sido puesta a prueba la aguda 12... P4CR!? 13.A3C P4T, con grandes complicaciones.

Ya que no se consigue simplificar la posición inmediatamente, los partidarios de las negras han comenzado a buscar caminos de contrajuego. Pero estos caminos no están sembrados de rosas: 11. ... C3C 12. C5R C5C?! 13.AxA DxA 14.CxC5 AxC 15.TD1R A2D (Tahl aconseja aquí 15... D5T) 16.P4A C1A 17.P5A D3D 18.D2A P4A 19.P6A P3CR 20. D4T PxP 21.D6T C3R 22.PxP D1A 23.D4T C2A 24.D3C!. El ataque de las blancas es muy peligroso (Tahl/Saeed, Taxco 1985).

La partida Bareiev/Smagin (Kiev, 1986) tuvo un desarrollo muy interesante: 11. ... A3D 12.TD1R A5CR (después de 12... A2R 13.C5R CR2D, partida Yusupov/Spassky, Reik javik 1985, surge una posición análoga a la que se logra a través de la variante ya analizada por nosotros 11.TD1R A3R 12. C5R CR2D) 13.C2D (peor resultaría 13.C5R a causa de 13... AxA! 14.PxA TxP 15.P4A TxA! 16.PxT CR2D 17.P4TR C4R 18.A5A D3D y las negras obtienen buena compensación por la calidad) 13. ... A2D (también se ha jugado 13... A4T y luego 14.P4A P3TR 15.A4T C3C, y ahora en vez de 16.AxC, como en la partida Chernin/Morovic, Túnez 1985, las negras conservan la iniciativa con la sencilla y natural 16.A3C) 14.P3TR A2R 15.A4A A3R?! 16.A3C A2D?! 17.P4A P4AD 18.A4T PxP 19.PxP A2R 20.P5A A2D 21.TxA! con ataque decisivo. Nos encontramos ante un hecho notable; las negras, al parecer, no pueden igualar tras la modesta 11.P3TD.

De todas formas, parece que existe una solución al problema. El GM Panchenko jugó con éxito esta posición con las negras: 11. ... C3C 12.C5R CxC! (sin ningún prejuicio) 13.PxC C5C 14.A4A A1A 15.AxP+ R1T. El peón 5R cae y la iniciativa pasa a manos de las negras.

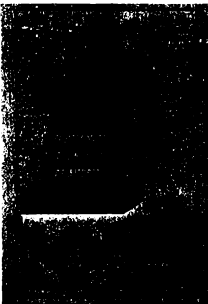
Así finalizamos este breve resumen de la variante del cambio en el Gambito de Dama.

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

Todos los tableros

Luis Miguel Moreno, ajedrecista y sin duda hombre aficionado a tareas difíciles y curiosas, ha tenido la amabilidad de enviarnos un ejemplar de su libro "Todos los tableros", que contiene la totalidad del match Kasparov/Karpov que se acaba de disputar en Sevilla. No es, de ninguna manera, un libro más de este encuentro; es algo insólito, una experiencia novedosa y simpática. La totalidad del match se halla reflejada, movimiento a movimiento, en diagramas. O sea, que cada posición que se produjo en el citado enfrentamiento, desde la primera a la última jugada, tiene su diagrama.

El libro tiene una utilidad práctica inmediatamente evidente; es posible seguir cualquier partida sin tablero, en el autobús o en la sala de espera del dentista, mirando un diagrama tras otro. Pero más allá de esta y otras aplicaciones prácticas, el libro merece comprarse y conservarse como trabajo insólito, como una nueva manera de entender el ajedrez impreso. Después de todo, ante una obra de arte, ¿quién se pregunta la utilidad?



VICTORIANO GALLEGO

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

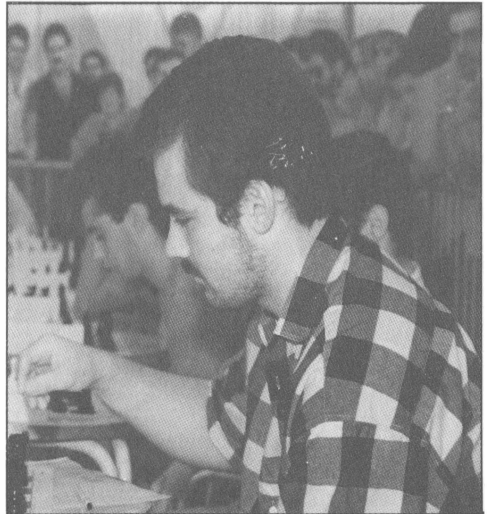
A veces un jugador joven despunta poco a poco en el panorama de las competiciones ajedrecísticas; un día sale bastante bien en un torneo, luego gana una buena partida a un jugador importante, posteriormente gana un torneo, y por fin salta hasta el círculo de los grandes jugadores. Es el proceso normal. Pero otras veces el jugador da un salto espectacular, y en pocos días pasa de la ignorada masa al señalado grupo de la élite en un único y luminoso salto. Ese es el caso de Victoriano Gallego. Hace pocos días era apenas un joven entre muchos, que apuntaba buenas condiciones; hoy en día, después de su apabullante triunfo en el torneo "López Callejo", debe considerársele uno de los fuertes ajedrecistas de este país.

Victoriano Gallego nació el 14 de Agosto de 1969 en Tomelloso, Ciudad Real, y aprendió a jugar a los 8 años. No fue, sin embargo, hasta 1982 que jugó su primer torneo. En 1984 se clasificó campeón escolar de Madrid, por equipos, victoria que repitió al año siguiente. En 1986 participó en el torneo Juvenil individual de Madrid, y ocupó el 5º lugar, y casi inmediatamente se clasificó 4º en el Open de Collado Villalba, empatado con el fuerte jugador J.C. Hernando. Sus progresos se hicieron evidentes cuando en 1987 alcanzó el 3º puesto en el Juvenil de Madrid y empató los puestos 3º-7º en el Open de Coslada, empatado con los MIs Javier Sanz y Campos —entre otros—, superando a gente de la categoría de los MIs Esilon, Zenón Franco y Sión. En el Torneo Absoluto de Madrid de ese mismo año se clasificó tercero, a medio punto del ganador, Gabriel Rojo. Ganó en consecuencia el derecho a jugar el Campeonato Absoluto de España, en el cual hizo 5 puntos de 10 posibles.

1988 es el año del gran salto de Victoriano Gallego; en su equipo jugó en el primer tablero y terminó invicto, ganando entre otros nada menos que a Pablo San Segundo, Daniel Elguezabal, De la Cruz, Daniel Rivera, María Luisa Cuevas, etc. Ganó ajustadamente el Campeonato Juvenil de Madrid, y por fin se adjudicó el "López Callejo", ampliamente, en calidad de invicto y ganando hermosas partidas. Informamos detalladamente, en este mismo número de

JAJUE, sobre este torneo.

Un joven ajedrecista amigo me decía, cuando le comuniqué que pensaba incluir a Victoriano Gallego en esta sección, que no le parecía pertinente, pues un jugador que gana un torneo de ese nivel y en esa forma ha dejado de ser una promesa; es ya una realidad. Yo estoy de acuerdo con esa opinión; pese a ello, he mantenido mi propósito. A sus 19 años, Victoriano Gallego es una espléndida realidad del ajedrez de este país; pero son tantas las esperanzas que en su figura todos depositamos, que sigue siendo una promesa; una promesa luminosa de mayores y más esplendentes victorias.



V. Gallego; nuevos vientos que arrasan.

D.ELGUEZABAL	V.GALLEGÓ
India de Rey	(E99)
Liga madrileña	87/88

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD /2C 4.P4R
P3D 5.P4D 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3AD

Por transposición de jugadas se entró en la India de Rey y con la última jugada queda planteada la variante yugoslava.

8.P5D C2R 9.C1R C2D 10.P3AR P4AR 11.P4CR

Esta jugada es el comienzo de un plan estratégico muy profundo, consistente en evitar primeramente la apertura de líneas en el flanco de rey para pasar posteriormente al ataque sobre el flanco de dama.

11. ... R1T 12.C3D

Otras variantes son 12.C2C y 12.A3R. Con 12.C3D se pretende apoyar un futuro P5AD.

12. ... C1C 13.PRxP PCxP 14.P5C

Con sus últimas jugadas el blanco se ha opuesto a A3T del negro, pero a cambio el negro obtiene mayoría central y el blanco debilita su flanco de rey.

14. ... P3TR

Hice esta jugada porque quería complicar al máximo la partida. Otra posibilidad era 14... P5A! 15.C4R C3C 16.C3-2A C2R seguido de C4A y P3TR con ventaja del negro.

15.P4TR C2R 16.P4A C3C

El blanco se anticipó a 16... P5A del negro, pero a cambio el negro inicia rápidamente las hostilidades sobre 5AR y 5TR del blanco. Si 16.PxPT A3A y el blanco abre las columnas para el ataque negro.

17.A5T

Si 17.P5T CxP 18.CxC (si 18.AxC PxA 19.CxP D4C+ seguido de C4R con ventaja) 18... PxC 19.P6C D4C+ seguido de C4R y C5C con ventaja.

17. ... CxPT 18.D1R P5R (única) 19.C4C?!

Había que jugar 19.DxP PxC seguido de C4A con buen juego para el negro.

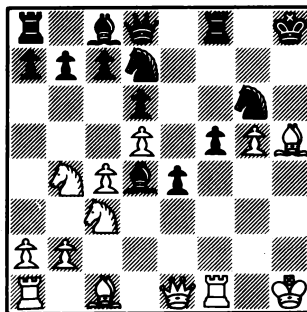
19. ... PxP

Otra posibilidad era C6A+, pero vi la oportunidad de complicar extraordinariamente la partida y no pude resistir la tentación

20.PxP A5D+

Esto implica el sacrificio de una pieza. Aún se podía hacer C6A+.

21.R1T C3C!!



22.AxC R2C

Si 23.A5T T1T 24.D4T D1R!! 25.AxD TxD+ 26.R2C T5C+ 27.Rey mueve, C4R amenazando A2D con un ataque terrorífico.

Una posibilidad es 23.C2R!, a la que seguiría T1T+. 24.R2C A4R 25.AxP T7T+ 26.R1T T8T+! 27.R2A T7T+ tablas por continuo pues 28.R3R A4C+ 29.C4A C4A! 30.AxT TxA! seguido de T1AR ganando. Puede que haya refuerzos para uno y otro bando pues la posición es muy complicada. Aún así, la combinación la considero correcta desde el punto de vista psicológico.

23.AxP TxA!!

Siguen los fuegos artificiales.

24.TxT D1T+ 25.R2C C4R!

La clave de la combinación. La torre no puede retirarse por D6T mate. A 25... C4A sigue 26.A3R!.

26.D3C

Otra posibilidad era 26.DxP. Pero tampoco salvaba. Seguiría 26... AxC 27.PxA AxT 28.DxA T1AR 29.D4R D4T amenazando T6A y T1TR con ataque ganador.

26. ... AxT 27.C2A AxC 28.A4A

Intentando pescar en río revuelto. Si 28.DxA A5C para A6A+ con ventja. O 28... P6R!. Si 28.PxA igual que en la otra variante, ò A5C ò P6R.

28. ... AxP 29.T1T D1R 30.C3R A3C 31.D4T C2A 32.C4C P6R 33.C6A AxC 34.PxA+ R1C 35. T1R D5R+ 36.R3C P7R 37.D4C T1R 38.R2T

Si 38.TxP D6D+.

38. ... D4A

Las blancas abandonaron. (0 - 1)
Mejor 38... C4R.

Comentarios: V.GALLEGO

Complemento de la jugada anterior. No valía 21... C6A por 22.AxC PxA 23.D4T+ seguido de DxA ganando.

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
 P3D 5:P4D 0-0

Esta partida se jugaba en la última ronda y las tablas me servían. Por eso parece arriesgada mi decisión de jugar una India de Rey. Pero era mayor mi ansia de ganar a Bermejo (pues el año pasado me ganó) que la de asegurar el ler. puesto. Además, quería jugar bien pues en las rondas anteriores no había jugado muy bien.

6.A2R P4R 7.0-0 C3AD 8.P5D C2R 9.C1R C2D
 10.P3AR P4AR 11.A3R P5A 12.A2A P4CR 13.
 P4CD C3AR 14.P5A C3C 15.T1A T2A 16.PxP PxP
 17.P4TD P4TR

Hasta aquí todo es teoría. En la Enciclopedia de Aperturas también se menciona 17... P3CD.

18.P5T P5C

Otra posibilidad es A2D para cambiar el alfil por el caballo cuando salte a 5CD.

19.C5C P6C! 20.PxP

Si 20.AxPT sigue C1R seguido de C5T y el sacrificio AxP si fuese necesario.

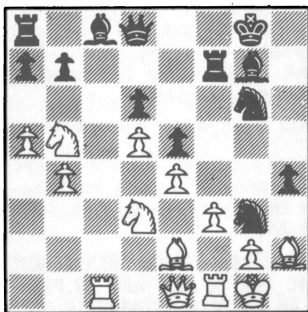
20. ... RxP 21.AxP P5T 22.A2T?

Para controlar 4AR, pero era mejor A2A.

22. ... C4T 23.C3D C6C

el blanco no puede cambiar y así el alfil de 2TR queda fuera de juego.

24.D1R



Es el mejor recurso, pues el caballo en 3CR es demasiado peligroso.

24. ... C5A

Mucho más fuerte que ganar la calidad.

25.CxC PxC

Con su jugada 24 el negro consigue

apuntalar el caballo en 6CR y se abre la diagonal al alfil de 2CR. Y el blanco sigue con su alfil de casillas negras enterrado.

26.D2D P3TD 27.C3T D3A

Esta jugada gana, pero 27... A5D+ 28. T2A A6R era más fuerte. Pero al analizar creí que la torre estaba en 2AR.

28.T2AR

Ahora me di cuenta de la realidad y reconocí mi error.

28. ... D7C! 29.C4A

Si 29.C2A A2D seguido de T1AD con posición aplastante a cambio del peón.

29. ... DxD 30.CxD A5D 31.A1A

Se amenazaba CxA+.

31. ... A2D 32.C3C A6R 33.T3A A2T!

También gana 33... A5T. Pero quería evitar TxA.

34.C5A

Ultimo intento de salvar una partida muy comprometida.

34. ... T1AD 35.TR2A PxC 36.PxP A5T! 37. T1A TR2A 38.AxC

Esto es un suicidio, pero ya no había nada que hacer.

38. ... PTxA 39.R1T AxP 40.P5R T2T mate
 (0 - 1)

Comentarios: V.GALLEGO

* AMSTERDAM

31 Julio - 11 Agosto

Crown Group: 6 jugadores invitados: Van

der Wiel, Hort, Ljubojevic, etc.

Grandes Maestros: 9 rondas, S.Suizo

24 jugadores como mínimo

Open Interacional: 31 Julio - 6 Agosto

7 rondas, S.Suizo

Juvenil: 7 - 10 Agosto

Jugadores con menos de 20 años de edad

Información e inscripciones:

Crown y Grandes Maestros:

TOURNAMENT SECRETARY

J.WITHUIS - VAN RINGEN

Leusdenhof 305

1108 DP AMSTERDAM ZO (Holanda)

Tfno. 020.963394

Open Internacional:

M.VAN DER WAL - LE COMTE

Slauerhofflaan 29

1422 CM UITHOORN * Tfno. 02975.63426

Juvenil:

W.G.HAGGENBURG * J.VanLennepkade 157-I

1054 ZL AMSTERDAM * Tfno. 020.831711

Las Palmas

El Corte Inglés

VICTORIA DE KUDRIN EN CANARIAS

G.M. JOSE L. FERNANDEZ

9º OPEN INT. "EL CORTE INGLÉS"
16 - 25 Mayo 1988

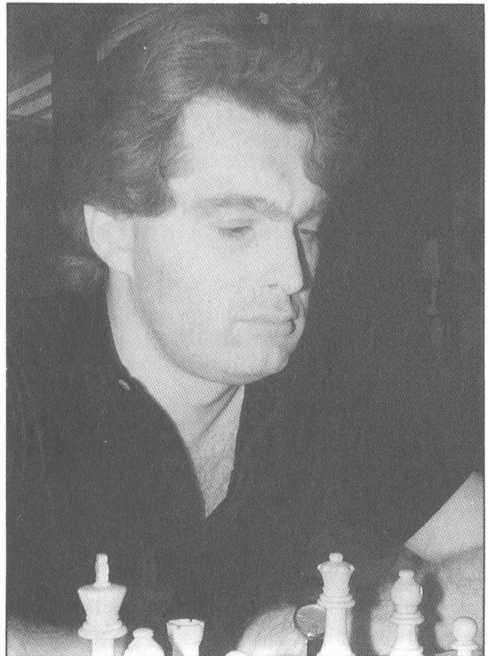
1. GM S.KUDRIN (USA)	2555	7
2. GM J.M.BELLON (Esp)	2445	6½
3. GM P.CRAMLING (Sue)	2435	6
4. MI M.ILLESCAS (Esp)	2495	6
5. GM J.L.FERNANDEZ (Esp)	2435	6
6. GM D.GUREVICH (USA)	2475	5½
7. MI R.VERA (Cub)	2445	5½
8. MI Z.FRANCO (Par)	2425	5½
9. A.VILLAVICENCIO	2345	5
10. A.BRITO	2345	5
11. MI J.GARCIA PADRON (Esp)	2420	5
12. L.BEVIA		5
13. MI F.J.OCHOA (Esp)	2440	4½
14. GM S.GARCIA (Cub)	2405	4½
15. GM R.HERNANDEZ (Cub)	2445	4½
16. J.MORALES	2280	4½
17. LOPEZ COLON		4½
etc.		

dre. Me acompañó la suerte en mi partida con Zenón Franco, en la que logré tablas con dos peones de menos.

KUDRIN J.L.FERNANDEZ
Siciliana (B56)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP C3AR
5.C3AD C3A 6.P3CR

Kudrin juega mucho contra cualquier variante de la Siciliana P3CR, yo me equivoqué en la preparación ya que en mis últimas partidas él había jugado 6.A5CR con muy malos resultados, es lógico que cambiara y mi preparación teórica contra 6.P3CR no es muy buena. Después de 6.A5CR quería probar 6... A2D ya que en un arti-

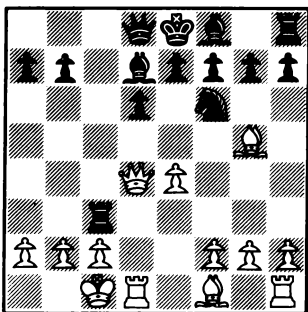


G.M. Serguey Kudrin, victorioso en Las Palmas. (Foto: Gregorio Hernández).

La novena edición del Open Internacional "El Corte Inglés" de Las Palmas de Gran Canaria fue ganada por el GM Serguey Kudrin (USA, ex URSS), con 7 puntos sobre 9 posibles. Con 6 y medio ocupó la segunda posición el GM Juan Manuel Bellón; en la tercera plaza empatamos Pía Cramling, Miguel Illescas y el autor de esta crónica.

Kudrin, con Illescas, fue uno de los dos invictos del torneo. Jugó brillantemente y mereció su clara victoria. Bellón confirmó su buen estado de forma y realizó un excelente torneo. Pía Cramling venció, entre otros, a los GMs Gurevich y R.Hernández, lo que habla de su calidad y su espíritu de lucha. Illescas parece estar dispuesto, después de Linares, a correr menos riesgos, y juega aperturas muy sólidas pero que le dificultan el camino de la victoria. En lo que me es personal, juzgo mi actuación como buena tirando a discreta. Tal vez acusé la falta de competiciones, ya que mis actividades particulares no me permiten jugar tanto como antes. Pero poco a poco fui "entrando en juego", y en las últimas partidas jugué buen aje-

culo de X.Mateu en el Buletí d'Escacs se continuaba 7.D2D T1A 8.0-0-0 (parece que 8.P4A evita la entrega de calidad) 8... CxC 9.DxC TxC



Si 9... D4T 10.P4A P3TR 11.A4T P4R! (aquí resulta interesante 11... P4CR 12.P5R PxA 13.PxC P3R 14.A2R A3A 15.TR1R T1CR 16.A3A AxA!, novedad teórica —se había jugado 16... R2D con mejor juego del blanco— 17. PxA T7C, con ligera ventaja del negro, como en Riemersma/Cifuentes, Amsterdam II, 1987) 12.D3D! TxC 13.PxT P4CR 14.PxP PxP 15.AxP, con juego complicado, como en Georgiev/Ljubojevic, Linares 1988.

Volvamos a la posición del diagrama: 10.PxT (En caso de 10.DxT CxP 11.D3R CxA 12.DxC D3C 13.A4A P3R 14.TR1R DxP 15.A5C A2R 16.DxP D3A 17.AxA+ RxA, con juego complicado. Otra posibilidad es 10.AxC T1A —interesante 10... T4A— 11.AxPC D2A! 12. A4A, única, T1CR 13.AxA DxA! 14.DxD TxD 15.A6T TxPC 16.TR1C A6T!, con ventaja para las negras) 10... D4T 11.AxC PCxA 12.A4A A3T+ 13.R2C 0-0 14.T3D A5A! 15.P3CR (15. D5D!) A4R 16.D3R T1A 17.A3C A4C, con ventaja negra. Una interesante línea para sorprender al contrario.

6. ... A5C

6... P4R 7.C4-2R (7... A2R) P4D! 8.A2C 0-0 9.0-0 P3TD 10.P3TR P4CD 11.A3R P5C 12. C5D CxC 13.PxC C4T 14.P3C C2D 15.D2D con mejor juego del blanco.

7.P3A A2D 8.A3R! T1A

Se puede jugar 8... P3CR 9.D2D A2C 10. P4CR, pero para mi desgracia Kudrin es un gran especialista de la Dragón con negras. Se había jugado antes 8... P3R 9.D2D P3TD 10.P4CR P4CD 11.P5C C4TR 12.0-0-0 T1A (mejor 12... CxC 13.DxC A2R 14.P4A P3TR) 13. CxC TxC 14.A3T! con gran ventaja de las blancas, como en Short/Tukmakov, Hastings 1982/83.

9.P4CR! P3TR 10.D2D P3T (10... P3R) 11. 0-0-0 CxC 12.AxC P4R

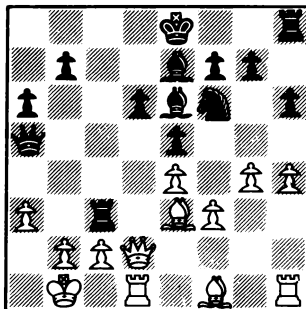
Me parecía interesante jugar P4R en un

tiempo, la debilidad de 5D no es fácil de dominar.

13.A3R D4T 14.R1C A3R 15.P3TD A2R 16.P4TR

El plan del blanco es temático, prepara rupturas en el flanco de rey, lo que me hace imposible enrocar en corto ya que mi rey no tendría adecuada defensa. Este ataque debería llamarse ataque inglés ya que Short, Nunn y varios jóvenes ingleses lo dominan a la perfección; se puede jugar casi contra la mayoría de las distintas sicilianas.

16. ... TxC?!



Había que intentar defenderse con 16... C2D 17.C5D! (si 17.A3D C3C con idea de C5T ó C5A) 17... DxD 18.TxD P4TR 19.P5C C1A! 20.P4AR! con ventaja blanca.

17.DxT DxD 18.PxD P4D 19.PxP CxPD 20.A2D AxP

No valía 20... 0-0 21.P4AD! y 22.A4C. 21.A4AD!

Si 21.T1R 0-0 22.TxP T1A; y si 21.P4AD C2R con idea de C3A ó R2R.

21. ... CxP+

Si 21... 0-0 22.AxC AxA 23.A1A AxA 24. TxA.

22.AxC AxA 23.AxP 0-0 24.TR1R!

Si 24.A6D?! AxA 25.TxA A7R.

24. ... A4C 25.P4AR!

El blanco no cambia alfiles para buscar un ataque directo al rey.

25. ... T1A 26.P5C! P4TR?!

Había que intentar 26... PxP 27.PTxP A3A.

27.P5A! A5C

Estoy gravemente apurado de tiempo.

28.T4R A1A 29.T4-4D T1R 30.A4A A4A 31.T8D TxT 32.TxT+ R2T 33.T8AD! A3A 34.T7A R1C 35.P6C PxP 36.PxP R1A 37.T7A+! R1C 38.A5R



Pia y Bellón: sonrisas de una tarde canaria. (Foto: Gregorio Hernández).

A1A 39.T7A A5R 40.T8A

Y las negras se rinden ante 41.A6D que gana pieza. (1 - 0)

J.L.FERNANDEZ Francesa	R.VERA (C14)
----------------------------------	------------------------

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5C

Se está poniendo de moda jugar contra 4.P5R C3-2D 5.P4A P4AD 6.C3A C3AD 7.A3R PxP (también es muy practicado 7... D3C 8. C4TD D4T+ 9.P3A PxP 10.P4CD CxPC 11.PxC AxP+ 12.A2D Ax+ 13.CxA con juego incierto en donde las blancas en mi opinión tienen los mejores chances; otra interesante posibilidad es 7... P3TD! como en Ljubojevic/Andersson, Bilbao 1987) 8.CxP4D D3C (después de 8... A4A 9.D2D AxC 10.AxA CxA 11.DxC D3C 12.DxD CxD 13.C5C R2R en Nunn/Hjartarsson, Linares 1988, el blanco demostró que tiene las mejores oportunidades) y si 9.D2D DxP! con activa posición, 10.T1CD D6T 11.A5C CxC 12.AxC A5C 13.T3C D4T 14.P3TD A2R con juego complejo; se puede jugar la sólida 9.P3TD y si DxP?? 10.C4T ganando; ó 9.C3-5C D1D 10.C3C A2R 11.A3D P3TD 12.C5-4D y el blanco está algo mejor como en Tatai/Huerta, Capablanca 1985. Esta variante la juegan mucho los cubanos Arencibia (Campeón Mundial Juvenil 1987), Huerta, etc.

4. ... A2R

Si 4... A5C 5.P5R P3TR 6.A2D AxC 7.PxA

C5R 8.D4C P3CR (si 8... R1A 9.A3D CxA 10. RxC P4AD 11.C3AR D4T 12.P4TR PxP 13.CxP C3A 14.TD1R CxC 15.DxC A2D 16.T1CD P3C 17. P5T T1A 18.T2C D4A 19.T3T DxD 20.PxD con gran ventaja posicional de las blancas, como en Campora/Szabo, Berna 1987) 9.A3D CxA 10.RxC P4AD 11.P4TR PxP 12.PxP C3A 13. P3AD A2D 14.C2R D2R 15.P5T P4CR 16.P4AR PxP 17.DxPA 0-0-0 18.TD1AR TD1C 19.DxPA D6T 20.P3C DxPT+ 21.R3R D4T 22.T6A, con gran ventaja blanca, como en Campora/Granda, Castillo de la Mota 1986.

5.P5R C3-2D 6.AxA

La variante 6.P4TR está algo en desuso.

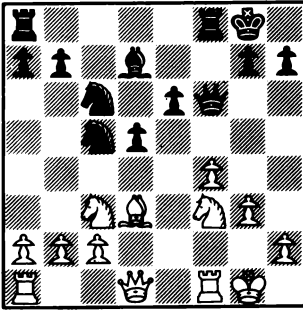
6. ... DxA 7.P4A 0-0 8.C3A P4AD 9.PxP C3A

Si 9... DxP 10.D4D! interesante posibilidad que jugó R.Vera con blancas en Radio Rebelde 1986, 10... C3AD 11.DxD CxD 12.P3TD! con ventaja posicional blanca; en una partida Van der Sterren/Korchnoi, Wijk aan Zee 1984, se había jugado 9... DxP 10. D2D C3C! 11.C5D (Korchnoi había ganado a Pasman en Beer-Sheva 1984, contra 11.0-0-0 C3A 12.R1C C5A 13.AxC DxA 14.C4D A2D 15. P3CD D4A 16.CxC AxC 17.D4D P3CD!) 11... C3A 12.P3A P3A 13.PxP TxP 14.A3D C5A 15. AxC DxA 16.CD4D A2D 17.P3CD D3T 18.0-0-0? (18.P3CR!) CxC 19.CxC T1-1AR 20.P3CR? P4R con ventaja negra.

10.A3D P3A

Había que evitar AxP+ y C5C+.

11.PxP DxPAR 12.P3CR CxPA 13.0-0 A2D



14.A5C

Novedad teórica, lo conocido era 14.D2D CxA 15.PxC P4R 16.TD1R! A5T! (novedad teórica en Amador Rodríguez/Chernin, Interzonal de Subotica, el negro quedó inferior) 17.T2A P5D! 18.C4R D4A 19.CxPR CxC 20.PxC DxP 21.TxT TxT 22.C2A D4T! 23.D4C A7C! 24. DxPD A3A 25.T7R D4CR 26.T3R D4AR 27.T7R D4CR 28.T3R D4AR 29.T1R D4TD 30.T7R y tablas, como en De Firmian/Chernin, Open de Nueva York 1988.

14. ... C5C

Si 14... P3TD 15.AxC AxA 16.D4D con ventaja posicional blanca.

15.D4D! DxD

Si 15... CxPA 16.DxC CxT 17.D1A (ó 17. TxC DxPC 18.T1AD T1AD 19.DxT TxD 20.TxT+ R2A 21.C5R+ R2R 22.T7A+ con ventaja decisiva blanca) 17... TD1A 18.DxC seguido de C5-4D y C5R con ventaja decisiva.

16.CxD AxA 17.CxA P3TD 18.P3A

18.C3AD con ligera ventaja blanca.

18. ... C5-6D 19.C7A TD1A 20.C7xPR CxC 21. CxC T3A 22.P5A CxP!

Si 22... P3CR 23.C4A! con gran ventaja en el final de torres después de CxC 24. TxC TxP 25.TxT PxT.

23.TD1C C5T 24.TxP T2A?

Había que defenderse con 24... P3CR!.

25. T1-1C CxP 26.T8C

Y las negras abandonan. (1 - 0)

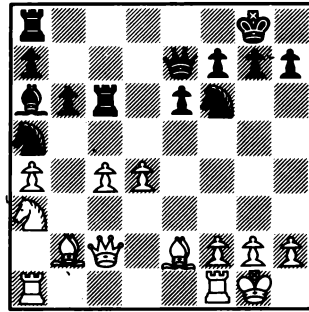
Después de 26... T2-1A 27.CxT TxC 28. TxT+ RxT 29.T6C CxP 30.TxP C6A 31.R2A con final fácilmente ganado.

D.GUREVICH Z.FRANCO
Nimzoindia (E44)

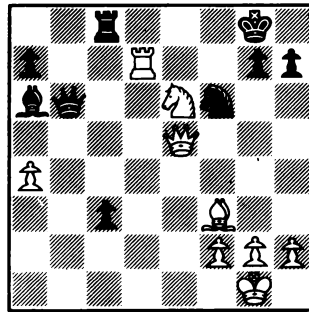
1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P3CD 5.C1-2R A3T 6.P3TD AxC+ 7.CxA P4D 8.

344

P3CD 0-0 9.P4TD C3A 10.A2C PxP 11.PxP C4TD 12.C5C P3A 13.C3T D2R 14.D2A P4A 15.A2R PxP 16.PxP TR1A 17.0-0 T3A



18.TR1R! (Si 18.A3A C4D! con clara ventaja de las negras) 18. ... T1-1A 19.A3AR T3-2A 20.P5A PxP 21.P5D P5A 22.D3A C6C 23.TD1D T2D 24.C2A C4A 25.A3T D1D 26.AxC TxA 27. PxP PxP 28.C4D D4T 29.D3R D3C 30.CxP TxT 31.TxT T1A 32.D5R P6A 33.T7D

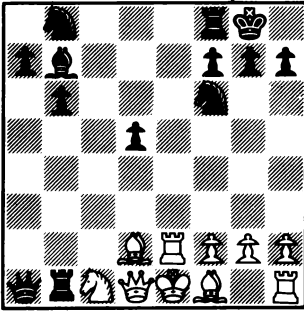


33. ... P7A?? (33... R1T! ganando. Si 34. TxPC D8C+) 34.TxP+ R1T 35.TxP+! RxT 36. D5A+ y el negro abandonó ante 37.D6C+ ó D5C+ con mate en dos. (1 - 0)

BELLON KUDRIN
India de Dama (E13)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A A5C 5.A5C A2C 6.D2A 0-0 7.P3R P4A 8.T1D PxP 9.TxP A2R 10.P3TD C3A 11.T2D T1A 12. D1D C4T 13.C5R P4D 14.P4CD C3A 15.C3A C1C! 16.P4R?? D1R! (con ventaja decisiva) 17. PRxP PRxP 18.T2R TxP 19.C5C AxP+! 20.PxA DxC 21.C5R TxP 22.C3D T8C 23.C1A D4T+ 24. A2D D8T

** Diagrama **

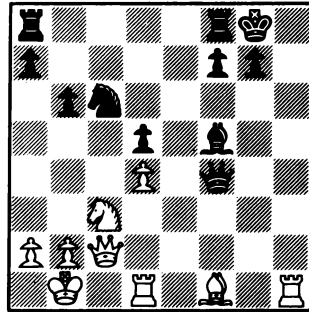


Increíble posición final. Bellón fue superado totalmente. (0 - 1)

P. CRAMLING VILLAVICENCIO
Gambito de Dama (D58)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.C3A A2R

5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.D2A A2C
 9.AxC AxA 10.PxP PxP 11.P4CR P4AD 12.0-0-0
 C3A 13.P4TR PxP 14.PxP A1A 15.P5C! PxP 16.
 PxP AxP+ 17.CxA DxC+ 18.P4A! DxP+ 19. RTC!
 A4A



20.A3D C5C 21.CxP! CxC 22.AxA TR1D 23.TD1A
 D2A 24.D4R (1 - 0)

Boris von Schubert

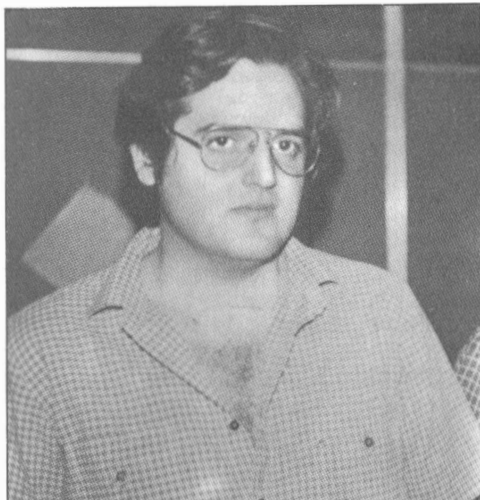
LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

El MI colombiano Boris de Grieff ha tenido la gentileza de enviar a JAQUE un ejemplar de la revista "Alfil Dama", que se edita en la ciudad de Medellín y que dirige un comité de seis periodistas. La publicación está espléndidamente presentada y contiene un material de alto interés, con profusión de partidas comentadas, tanto de la realidad local de uno de los países con más alto nivel de ajedrez de América Latina (Colombia) como de las competiciones internacionales. Por si algún lector de JAQUE quiere suscribirse a esta revista, transcribimos sus señas: Liga de Ajedrez de Antioquía, Carrera 50 nº 59-06, Tfno. 254.27.38. Apartado Aéreo 4810, Medellín, Colombia.

Por ese mismo número de "Alfil Dama" me entero de que el maestro De Grieff cumple cuarenta años ininterrumpidos de periodismo ajedrecístico. El 1 de Febrero de 1948 publicó en "El Espectador" su primera nota, que firmaba algo exóticamente "Boris

von Grieff". Me une al maestro De Grieff una amistad sólida, que se basa en una única temporada de convivencia (el Mundial Juvenil de Copenhague, 1982) y en dos pasiones en común: el ajedrez y la música, en especial los "lieder" de Schubert. Y estas amistades, las que tienen por base la melomanía, son las más firmes que puedan concebirse. Por eso, en vez de felicitarle por esta vida entera dedicada a la práctica, la difusión y la enseñanza del ajedrez, prefiero evocarle en sus lejanas tierras americanas, murmurando en voz baja la melodía de "An die musik", como lo hacía entre los árboles que bordeaban un sendero del verano danés, hace ya siete años, cuando ambos procurábamos el refugio de la soledad y la música ante la poderosa fuerza vital de los chicos que competían en el torneo y jugaban al fútbol. Fue un tiempo breve y feliz, que palpitará por siempre para ambos en la elocuencia suprema de una melodía de Schubert.

ALEJANDRO PABLO, CAMPEON DE CATALUÑA



Un juvenil Alejandro Pablo.

Un amigo madrileño me declaraba, hace pocos días, su asombro ante el respeto extremo que los mejores ajedrecistas catalanes (Illescas, Romero, Magem, Gil, etc.) sienten por Alejandro Pablo, un jugador casi desconocido fuera del Principado. Yo sonreía para mis adentros, pensando cuán justificado era ese respeto, y cuántos violentos jaque-mates lo sostenían. No he tenido jamás la suerte de poder enfrentarme a Pablo; de hecho, hemos coincidido en muy pocos torneos, pues él juega al ajedrez muy ocasionalmente. Pese a ello, he aprendido a admirar su juego, su exuberante imaginación, su poderosa capacidad de cálculo. Pablo es un creador, un ajedrecista de estilo propio, inconfundible, lleno de turbulenta belleza. En la posición más serena, más aparentemente chata, sabe encontrar ocultos veneros subterráneos de dinamismo y agresividad, y como tocada por una varita mágica la serenidad se transforma en torbellino y la chatura en encrespado oleaje. Recibimos ahora la noticia de que ha quedado campeón de Cataluña, y sólo cabe la enhorabuena; pero no

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

sólo para él, sino para todo el ajedrez español, que recobra así, al menos transitoriamente, a uno de sus exponentes más lúcidos y llenos de talento. Hay que rezar a Caissa para que le infunda más deseos y le abra más posibilidades de jugar al ajedrez. Alejandro Pablo no tiene derecho a privarnos tanto tiempo de su infrecuente y luminoso talento.

CAMPEONATO DE CATALUÑA

1. A.PABLO (Xec Escacs)	7,5
2. J.L.FERNANDEZ (Vulcá)	7
3. JOANPERA (Terrassa)	6,5 42
4. PARES (Barcinona)	6,5 30,5
5. DE LA RIVA (Foment)	6
6. AYAS (Cerdanyola)	5,5 38,5
7. POMES (Terrassa)	5,5 37
8. TORRECILLAS (Sitges)	5,5 35,5
9. VEHI (Terrassa)	5,5 34,5
10. GIL GONZALEZ (U.G.d'E.)	5,5 30
etc. 40 clasificados	

J.L.FERNANDEZ	A.PABLO
Española	(C73)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5. Axc6+ bxc6 6.d4 exd4 7.Dxd4 c5 8.De3

Aqui suele jugarse 8.Dd3.

8. ... g6 9.Ad2 Ag7 10.Ac3 Cf6

El artificioso desarrollo blanco ha proporcionado al negro una cómoda igualdad.

11.0-0 0-0 12.Cbd2 Te8 13.Dd3

Prácticamente forzada, ante la amenaza negra Cd5, seguido de Cxc3. Es posible que con esto se demuestre que la dama debía jugarse a esta casilla en la jugada 8.

13. ... a5 14.Tfe1 Aa6 15.Cc4 c6!? 16.e5

Forzada, debe prevenirse d5 del negro.

16. ... Cd5 17.exd6 Cxc3

Este era el fin que perseguía el negro, deteriorar la estructura blanca en el flanco de dama, conservando al menos uno

de los alfiles para obtener un final ventajoso. De todas formas, el cálculo requirió un detallado análisis, pues la posición no está exenta de sutilezas tácticas. Por ejemplo, no era posible diferir el curso de las jugadas mediante 17... Txe1+ 18.Txe1 Cxc3 19.bxc3? Axc4 19.Dxc4 Dxd6 con excelentes posibilidades para el negro; pero el blanco podría mejorar jugando 19.d7! con la imparables amenaza Te8+.

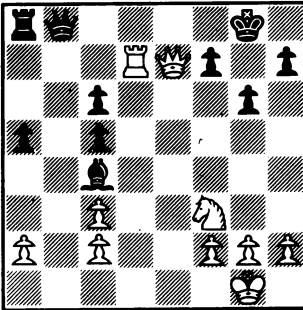
18.Txe8+ Dxe8 19.Te1! Dd7!

Evidentemente 19... Dd8 sería contestado de nuevo con 20.d7!.

20.Te7 Dd8 21.bxc3 Af8! 22.Tc7 Axd6 23. Dxd6

A 23.Txc6 sería suficiente para conservar la ventaja 23... Db8!.

23. ... Axc4 24.Td7 Db8 25.De7



25. ... Axa2

Al negro le restan 2 minutos para completar las 40 jugadas, y omiten una fácil victoria mediante 25... Dbl+ 26.Ce1 Ae6!, o bien 26.De1 Dxe1+ 27.Cxe1 Axa2 y la marcha incontenible del peón 'a'.

26.h4 a4 27.Ce5 De8?

27... Df8 evitaba cualquier complicación.

28.Dxc5 a3 29.c4?

29.Cg4! planteaba al negro difíciles problemas para resolver en escaso tiempo. Probablemente las negras deberían contentarse con las tablas que las blancas pueden forzar de la siguiente manera: 29... De1+ 30.Rh2 Ae6 31.Cf6+ Rh8 32.Dd4! c5! 33.Td8+ Txd8 34.Dxd8+ Rg7 con tablas por jaque continuo.

29. ... Axc4 30.Dxc4 a2 31.Cxf7 a1=D+ 32. Rh2 Dxd7 (0 - 1)

Comentarios: ALEJANDRO PABLO

1.e4 Cc6 2.Cf3 e5 3.Ab5 Cf6 4.0-0 Cxe4

El negro plantea la defensa Berlinesa.

5.d4 Cd6 6.Axc6 bxc6

También se juega 6... dxc6 7.dxe5 Cf5 8.Dxd8+ Rxd8 que ofrece ligera pero duradera iniciativa al blanco.

7.dxe5 Cb7

La posición que presenta el tablero no cumple, para las negras, las reglas básicas de la lógica del desarrollo en la apertura; se ha movido el mismo caballo tres veces en las siete primeras jugadas, para colocarlo en una posición muy poco atractiva. Sin embargo, la práctica ha demostrado que ante un juego poco enérgico del blanco la descongestión de las piezas negras se puede producir con eficacia.

8.Te1 Ae7 9.Cd4

La estrategia del blanco se dirige, en principio, a dificultar la expansión negra mediante d6 ó d5, y es obvio que su última jugada cumple este objetivo, dado que mantiene latente la amenaza sobre el punto c6.

9. ... 0-0 10.Cc3 f5?

Esto acarreará graves problemas al negro, dado que la posición de bloqueo que se producirá en el centro, propiciará al blanco las bases de futuras maniobras para su ataque. Más lógica parecía 10... f6.

11.Df3 Ac5 12.Cb3 De7 13.Dg3 d5

Finalmente, las negras juegan la expansiva d5, pero, ahora a costa de dejar al blanco un peón pasado que actuará de punta de lanza en el ataque que seguirá.

14.Ce2

El objetivo es muy claro, comienza el trasvase de piezas ligeras al flanco de rey, donde el negro carece de buenas casillas para coordinar sus piezas.

14. ... Ae6 15.h4 Ab6 16.Ag5 Df7 17.Cf4 Tae8 18.h5

La preponderancia blanca en el flanco de rey es patente.

18. ... c5

Intenta una rápida movilización de piezas mediante la amenaza c4 seguido de Cc5 y Ce4!.

19.Cd2!

Traslado del último efectivo ligero al ataque.

19. ... Dd7

Otra alternativa era 19... c4 20.Cf3 Cc5 21.Af6! Ce4 22.Txe4! fxe4 23.Cg5 y el blanco obtiene ventaja material. La del texto se anticipa a la futura amenaza blanca Cg5.

20.Cf3 c6

Ya no hay tiempo para más.

21.h6 g6 22.Af6

Y el negro abandonó tras convencerse de que no había jugadas válidas ante la amenaza blanca Cxg6. (1 - 0)

Comentarios: ALEJANDRO PABLO



1er. Teletorneo «Jaque» AGUSTIN IBARRECHE, VENCEDOR

Finalmente se cerró el ciclo del Primer Teletorneo JAQUE. Una original iniciativa que comenzó en Octubre 1986 con nuestro número 205 y que ha deparado una interesante fase final con los siete clasificados en liza. Enviamos nuestra enhorabuena a todos ellos y una especial felicitación al ganador por su espléndido resultado. D. Agustín Ibarreche recibirá su bien ganado premio, con nuestro agradecimiento por sus palabras de aliento y la cariñosa dedicatoria de su éxito a la memoria de nuestro fundador, José María González. Asimismo todos los finalistas recibirán su premio correspondiente.

1er. TELE-TORNEO 'JAQUE' * FASE FINAL 1987/88									
Nº	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	Total
1.	A. IBARRECHE GALLEGU (Vizcaya)	█	1	½	1	1	1	1	5,5
2.	J. DIAZ ZUÑIGA (Madrid)	0	█	1	0	1	1	1	4
3.	L.E. NAVARRO VIVANCOS (Madrid)	½	0	█	½	1	1	1	4
4.	J. SAN JUAN RUPEREZ (Navarra)	0	1	½	█	½	½	0	2,5
5.	J. LOPEZ HIDALGO (Cantabria)	0	0	0	½	█	½	1	2
6.	M.A. RIVERA GUERRERO (Madrid)	0	0	0	½	½	█	1	2
7.	F. LASAOSA LALANA (Barcelona)	0	0	0	1	0	0	█	1

(*) Las partidas Navarro/Ibarreche y Navarro/Díaz Zuñiga han sido arbitradas.

* TOULON

2 - 10 Julio

6º Open Int. de Toulon

Premios: mínimo 45.000 ff

CLAUDE BAIN - Le Catamaran A

124, rue Alex Peiré

83500 LA SEYNE (Francia)

Tfno. 94.42.11.90 - Diego Esteve

PATRICK GONNEAU

B.P. 314

51013 CHALONS CEDEX (Francia)

Tfno. 26.65.52.01

* MARSELLA

11 - 20 Julio

3º Festival Intern. de Marsella

Premios: 90.000 ff

GERARD BATTAGLIA

77, boulevard du Redon

13009 MARSELLA (Francia)

Tfno. 91.42.63.56 (Ech. Phocéen)

* BAGNEUX

9 - 17 Julio

Festival Int. de Bagneux

Premios: 70% derechos de inscripción

Madrid

GRAN TRIUNFO DE V. GALLEGO EN EL «LOPEZ CALLEJO»

El joven madrileño Victoriano Gallego ha ganado de forma impresionante el clásico torneo abierto "López Callejo" que se acaba de disputar en Madrid. Tal vez lo más notable no sea, en sí misma, la victoria de un jugador joven y en constante progreso, sino la contundencia con que fue obtenida. Gallego estuvo siempre en los puestos de vanguardia, debió jugar contra los más fuertes competidores y ganó impecablemente, finalizando el torneo en calidad de invicto. A destacar su triunfo ante el GM cubano R.Hernández, ante quien jugó de igual a igual y al que superó en el final de partida.

El 2º puesto fue para Daniel Elguezabal, jugador sólido que siempre queda bien en este tipo de torneos.

También tuvieron buenas actuaciones De la Cruz y Báez.

CLASIFICACION FINAL

1º V.GALLEGO 8 puntos; 2º D.Elguezabal, 7½ 3º/5º GM R.Hernández, J.de la Cruz y H.Báez, 7; 6º/13º MI J.C.Gil Reguera, G.Rojo, MI R.Alvarez, C.Penín, Salamero, Blasco, L.Hill y López Gandul 6½, etc.

ELGUEZABAL	RIAZA
Semieslava	(D46)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.C3A CD2D 5.P3R P3A 6.A3D A2R

Lo más habitual es 6... PxP 7.AxP P4CD llegando a conocidas posiciones.

7.0-0 0-0 8.P3CD D2A?!

Aquí es mejor 8... P3CD 9.A2C A2C 10. D2R con pequeña ventaja blanca, Korchnoi/Petrosian, Velden 1980.

9.A2C TTR 10.D2A PxP 11.PxP A3D?! 12.C4R!

Proporciona cambios favorables y evita P4R del negro.

12. ... CxC 13.AxC P4AR?!

Es mejor 13... P3TR aunque el blanco esté mejor con 14.A3D con la idea de P4R-P5R etc.

14.A3D P4A 15.TR1R!?

Si 15.P5D el negro juega C4R! con con-

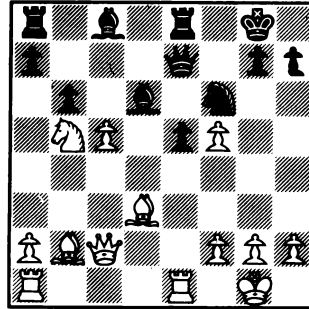
trajuego.

15. ... P3CD 16.P4R! PxPD 17.PxP P4R?!

A 17... C4A vendría 18.PxP CxA 19.DxC con la idea de C5C etc.

18.CxPD C3A 19.C5C D2R' 20.P5A!

Abre paso el alfil rey.



20. ... PxP 21.A4A+ R1T 22.CxA DxC 23.A7A T2R 24.TD1D D2A 25.AxP! D4T

Si 25... TxA 26.TxT A2C (26... DxA 27. T8D+; 26... DxT 27.T8D +-) 27.TxP DxA 28. T7A A5R 29.DxA! ganando.

26.A3A AxP?

Error en apuro de tiempo.

27.DxA (1 - 0)

Comentarios: DANIEL ELGUEZABAL

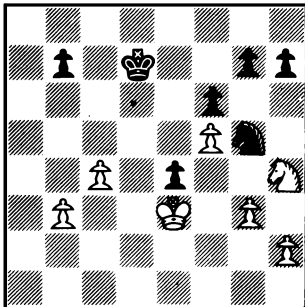
ELGUEZABAL	Mª L.CUEVAS
Inglesa	(A34)

1.C3AR C3AR 2.P4A P4A 3.C3A P3CD 4.P3CR A2C 5.A2C P3C 6.0-0 A2C 7.P4D PxP 8.DxP 0-0?! 9.D4T! P3D 10.A6T CD2D 11.AxA RxA 12.D4D! C4A 13.TR1D D2D?! 14.P4CD C3R 15. D3D TD1A 16.C5D C1R?! 17.P4R (±) C1D 18. TD1A P3R 19.C3R D2R 20.C4D P4A? 21.PxP AxA 22.CxA PCxP 23.T1R D4C 24.C4A T3A 25.TxP! R2A 26.P4TR D5C 27.TxT+ (1 - 0)

V. GALLEGO	R. HERNANDEZ
Bogoindia	(E11)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4AD A5C+ 4.A2D

D2R 5.P3CR 0-0 6.A2C AxA+ 7.DxA P3D 8.0-0 P4R 9.C3A T1R 10.P4R A5C 11.P5D P4TD 12. C4TR A2D 13.P4A C3T 14.P5AR C4A 15.A3A P3A 16.TD1D PxP 17.CxP CxC 18.DxC A3A 19.DxP AxP 20.DxD TxD 21.AxA CxA 22.TR1R C4C 23. R2A P5R 24.T5D P3A 25.R3R T2A 26.P3C P5T 27.T1-1D PxP 28.PxP R1A 29.T8D+ TxT 30. TxT+ R2R 31.T5D T2D 32.TxT+ RxT



33.P4CD R3D 34.R4A P4CD?! 35.PxP R4D 36. C2C C2A 37.C3R+ R5D 38.P6C C3D 39.P4C P3T 40.P3T C2C 41.C1D C3D 24.P4T C2C 43.C3R C3D 44.C1A R6D 45.C3C P6R 46.R3A C2C 47. C2R C3D 48.C4A+ R7D 49.P5T C2C 50.R4R P7R 51.CxP RxC 52.R5D (1 - 0)

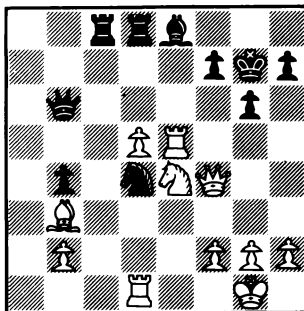
GIL REGUERA V.GALLEGO
Inglesa (A36)

1.P4AD C3AR 2.P3CR P3CR 3.A2C A2C 4.C3AD 0-0 5.P4R P3D 6.CR2R P4AD 7.0-0 C3AD 8.P3D C1R 9.A3R C5D 10.T1C P4TD 11.P3TD P5T 12. A5C P3TR 13.A2D A5C 14.P3A A2D 15.CxC PxC 16.C2R C2A 17.P4CD PxPa.p. 18.D3C C3R 19.

A4C A3A 20.P4A T2T 21.P5A C4A 22.AxC PxA 23.PxP PxP 24.TxT+ AxT 25.C4A D3D 26.T1AR A2C 27.A3T P4R 28.C5D T1T 29.R2C P4TR 30. D2C T1AR 31.TxT+ AxT 32.D3C R1T 33.D1D A3T 34.D3A R2C 35.P4CR?! P5T 36.P5C AxP 37.D4C A1D 38.D8A R3T 39.A6R P4CD 40.A4C PxP 41. PxP A5T 42.D7C A7A 43.A3A A4C 44.P4TD D1A 45.D7D P6D 46.C7A P7D 47.C6R DxA+ 48.RxD P8D=+ (0 - 1)

ROJO MENENDEZ
Caro-Kann (B14)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD C3AR 5.C3AD P3CR 6.PxP A2C 7.A5C+ A2D 8.A4A 0-0 9.CR2R C3T 10.0-0 T1A 11.A3C P4CD 12.A5C D3C 13.C3C C2A 14.P3TD P4TD 15.C3C-4R P5C 16.PxP PxP 17.AxC AxA?! 18.CxA+ DxC 19.C4R D4A 20.C3C D3A 21.D2D TR1D 21.TR1R A1R 22. T5R C4C 23.C4R D3C 24.T1D C3D 25.TxP C4A 26.T5R R2C 27.D4A! CxP?



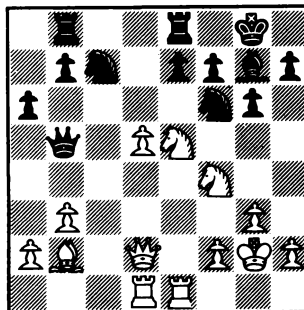
28.TxC! DxT 29.D6A+ R1C 30.TxA+ TxT 31.DxD TxC 32.D2D (1 - 0)

(Viene de la pág. 334)

27.PxP TxT 28.RxT PxP 29.T5D T3R 30.T7D P4TR 31.R2A R2T 32.R3R R3C 33.R4R R3A 34. T2D R4C 35.T2A R5C 36.P3C R4C 37.P4A PxP 38.PxP R3A 39.P5A R2R 40.T2C P5T 41.T7C+ R1D 42.TxP PxP 43.PxP R1A 44.P4C T3T 45. P5C T7T 46.P6C (1 - 0)

RIBLI BISCHOFF
India de Rey (E62)

1.C3AR C3AR 2.P4D P3D 3.P4AD P3CR 4.P3CR A2C 5.A2C 0-0 6.0-0 P3A 7.P3C A4A 8.A2C D1A 9.T1R A6T 10.P4R AxA 11.RxA CR2D 12. C3A C3T 13.D2D C2A 14.P5D T1R 15.TD1D P3TD 16.P3TR T1C 17.C2R C3A 18.C4A PxP 19.PCxP D2D 20.P5R! PxP 21.CxP D4C

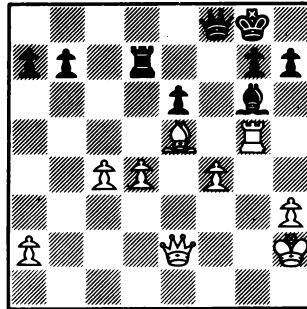


22.P6D! TD1D 23.D2A PxP 24.DxC (1 - 0)

FUERZA Y DEBILIDAD DE LOS ALFILES DE DISTINTO COLOR (1)

Por O.V. STEZCO, entrenador jefe
de la selección de ajedrez
de la URSS,
en exclusiva para JAQUE

NIMZOVICH	WOLF
Karlsbad, 1923	



Las blancas tienen la iniciativa. El alfil y la torre atacan el punto 7CR, que es el talón de Aquiles de la posición de las negras. Prestemos atención a la diferencia en las fuerzas de los alfiles. El alfil de casillas negras de las blancas ataca el vulnerable punto 7CR, mientras su oponente de casillas blancas cumple pasivamente una función defensiva.

33.D4C A4A 34.D2C P3TR 35.T3C R2T

Se ha producido un equilibrio temporal entre ataque y defensa, y se hace necesario emplear otros recursos para poder romperlo. Un procedimiento habitual para desviar las fuerzas defensivas es la organización de acciones en otro sector del tablero, creando nuevos objetivos de ataque.

36.P5D! T2AR 37.P6D P3CR

El peón dama amenazaba concluir felizmente su marcha victoriosa tras una maniobra desviatoria consistente en cambios generales en la casilla 7CR. Ahora las movilizaciones decisivas se trasladan al flanco de dama.

38.P5A D1A 39.T3AD D3A

La amenaza de la incursión por la columna de AD obliga a las negras a realizar

La tendencia al equilibrio de los alfiles de distinto color es harto conocida, y la presencia de éstos es considerada a menudo como un seguro preludio de tablas. Sin embargo, esta suposición puede tener fundamento tan sólo para posiciones en las cuales estos alfiles son las únicas piezas existentes, con presencia de ciertas singularidades de la estructura de peones; en esos casos, ni siquiera la ventaja material garantiza la victoria. Pero en las posiciones en las cuales están presentes otras piezas sucede lo contrario; en muchas ocasiones las posibilidades de victoria para el bando que posee la iniciativa o la ventaja material son mayores si hay alfiles de distinto color. Esto se basa en que el alfil activo no tiene contrincante en las diagonales de su color, y se podría decir que la parte atacante juega con una pieza de más.

El rápido ajuste de la interacción entre las piezas y la toma de la iniciativa es un método de lucha fundamental, tanto para el bando atacante como para el que se encuentra a la defensiva. Para la parte atacante esto puede traducirse en logros reales, mientras que el bando débil puede conseguir equilibrar su desventaja. Por otra parte, una operación de cambio, siempre y cuando se realice en el momento oportuno, siempre es un buen recurso para la defensa, aun en caso de que conlleve una pérdida adicional de peones, ya que permite pasar a un final en el cual los alfiles seguirán siendo un factor de tablas.

Podemos encontrar gran número de ejemplos que corroboran estas ideas, tanto en el ajedrez clásico como en las competiciones de nuestros días.

ALFILES DE DISTINTO COLOR EN EL MEDIO JUEGO

Veamos algunos ejemplos en los cuales los alfiles de distinto color cooperan con varias piezas pesadas.

un desfavorable cambio de damas. El medio juego se transforma en un final favorable a las blancas, que tienen la posibilidad de tomar la columna CD.

40. DxD PxD 41. P4TR R1C

El poderío del peón 6D se manifiesta en la maniobra 41... T2C 42. T3C!

42. T3C T2D 43. T8C+ R2A 44. T8A A5R 45. R3C P4TR

La columna CD sigue siendo inaccesible: 45... T2C 46. T7A+!

46. R2A A4D 47. R3R A7C 48. R4D A6A 49. A8T P4R+

A 49... A4D 50. R5R A6A 51. A7C! lleva a una paralización total. La captura del alfil con 51... RxA es imposible a causa de 52. T7A, y las blancas construyen una red de mate con A6T+ y T8A.

50. RxP A4D 51. A6A A6A 52. A5C R2C 53. P5A!

Se conjugan el tema del cambio de torres con el del cierre de la diagonal P3TR-BAD.

53. ... A5C 54. P6A+ R2A 55. TxP y las negras abandonan. (1 - 0)

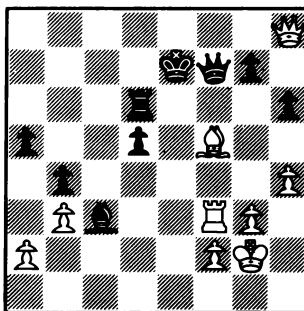
48. ... R1A 49. R2C D3A 50. D7T D2A 51. P4TR A7D

A 51... A2R seguirá 52. T1R con las desagradables amenazas 53. A5R ó 53. A6C.

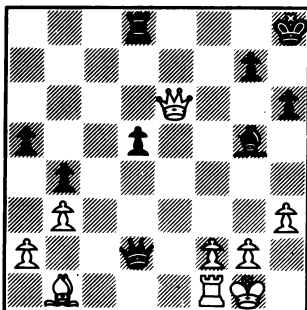
52. T1D A6A 53. T3D T3D 54. T3A!

Las blancas han situado sus fuerzas sobre los puntos blancos importantes, evitando de paso la pequeña celada 54. T3R P4CR (¡y las damas están cambiadas!). Con este movimiento de rey las negras renuevan su amenaza; 54... T3A ó 54... A3A permitirían jugar 55. T3R! y 55... P4CR? provocaría pérdidas materiales.

54. ... R2R 55. D8T!



KARPOV KASPAROV
4ª Partida Match Cto. Mundial
Moscú, 1985



A diferencia del ejemplo anterior la retaguardia de las negras está abierta a cualquier incursión por las diagonales blancas. La movilización de la torre se combina con su labor preventiva en la columna AR.

44. A5A! D6A 45. D6C R1C 46. A6R+ R1T 47. A5A R1C 48. P3C

Maniobra característica de un experto. Antes de pasar a las acciones decisivas, las blancas, aprovechando la inexistencia de contrajuego de las negras, mejoran al máximo la posición de sus piezas.

Con esta bella maniobra se retiene el rey en el centro, amenazando expulsarlo a los "espacios abiertos": 56. T3R R3A 57. A3T. En caso del cierre de la columna rey con 55... A4R, esta maniobra se realizaría en orden inverso: 56. A3T T3A 57. T3R! y 57... TxP+ 58. R1C. Tras la jugada del texto, las negras están prácticamente sentenciadas a jugar sin el alfil.

55. ... P5D 56. D8A T3A 57. D5A+ R1R 58. T4A D2C+ 59. T4R+ R2A

Todas las jugadas de las negras son forzadas. El ingenioso talento de desviar la atención del alfil por medio de 59... T3R 60. D4A! TxT 61. D8C+ lleva a la pérdida de la dama.

60. D4A+ R1A 61. A7T!

Cada una de las jugadas del blanco entraña una amenaza de mate.

61. ... T2A 62. D6R D2D 63. D5R! y las negras abandonan. (1 - 0)

A 63... D1D ganaría 64. D5A+ T2R 65. T4A+ R1R 66. D6A+ D2D 67. A6C+.

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

*** SESTAO**

25 - 26 Junio
 3º Open Int. de Sestao
 Sistema semirrápidos a ½ hora
 Premios: 200.000 pts. total
 1º 60.000, etc.
 Inscripción: 500 pts.
D. EDUARDO LLANOS - Tfno. (94) 496.59.78

*** CATALUÑA**

7º Circuito Catalán
 8 - 17 Julio
 9º Open Int. L'Hospitalet de l'Infant
 Inscripción: 2.800 pts. (gratis Elo 2350)
 Premios: 1º 150.000, 2º 100.000 etc. 15º
 21 - 30 Julio
 14º Open Int. "Vila de Sitges"
 Inscripción: 3.500 pts. (gratis Elo 2350)
 Premios: 1º 175.000, 2º 135.000, etc. 15º
 3 - 12 Agosto
 14º Open Int. "Ciutat de Badalona"
 Inscripción: 2.500 pts. (gratis Elo 2350)
 Premios: 1º 150.000, 2º 100.000, etc. 20º
 15 - 24 Agosto
 22º Open Int. de Berga
 Inscripción: 3.000 pts. (gratis Elo 2350)
 Premios: 1º 200.000, 2º 100.000, etc. 15º
 25 Agosto - 3 Septiembre
 16º Open Int. "Ciutat de Manresa"
 Inscripción: 2.800 pts. (gratis Elo 2350)
 Premios: 1º 150.000, 2º 100.000, etc. 15º
 Información:
GRUP D'EMPRESA HIFRENSA (Secció d'escacs)
34890 L'HOSPITALET DE L'INFANT (Tarragona)
PENYA D'ESCACS CASINO PRADO
Francesc Gumà, 6 - 08870 SITGES (Barc.)
CLUB D'ESCACS SANT JOSEP DE BADALONA
Pl. Dr. Rifé, s/n - 08912 BADALONA (Barc.)
CLUB D'ESCACS BERGUEDA
Pl. Doctor Saló, 6 - 08600 BERGA (Barc.)
ESCACS CATALONIA CLUB
Apdo. 382 - 08240 MANRESA (Barcelona)

*** BENASQUE**

9 - 17 Julio
 8º Open Internacional
 9 rondas, S.Suizo
 Dirigido para normas
 Premios: 1º 150.000, 2º 110.000, 3º 90.000
 etc. hasta 12º - Total 675.000 pts.
 Inscripción: 2.500 pts.
Laura Santiberi
BENASQUE (Huesca) - Tfno. (974) 55.10.98

*** SAN FERNANDO**

10 - 16 Julio
 2º Open "Ciudad de San Fernando"
 S.Suizo, 7 rondas
 Premios: 1º 100.000, 2º 75.000, etc.
 Inscripción: 1.000 pts. y 500 juveniles
C/ Villarrubí, 24-4º D
11100 SAN FERNANDO (Cádiz)

*** VELEZ-MALAGA**

15 - 25 Julio
 8º Open Interferias
 10 rondas, S.Suizo
 Premios: Total 610.000 pts.
 1º 150.000, 2º 100.000 etc. 15º
 Inscripción: 2.000 pts.
D. MIGUEL A. JIMENEZ CLAVERO
Cruz Verde, 24 - 29700 VELEZ-MALAGA
Tfno. (952) 50.07.46

*** BIEL**

17 - 30 Julio
 21º Festival Internacional
INTERNATIONALES SCHACHFESTIVAL
Postfach, 1105
CH-2501 BIEL (Suiza)

*** PAU (Francia)**

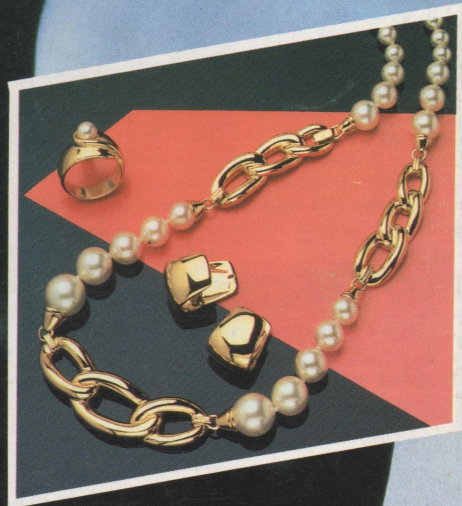
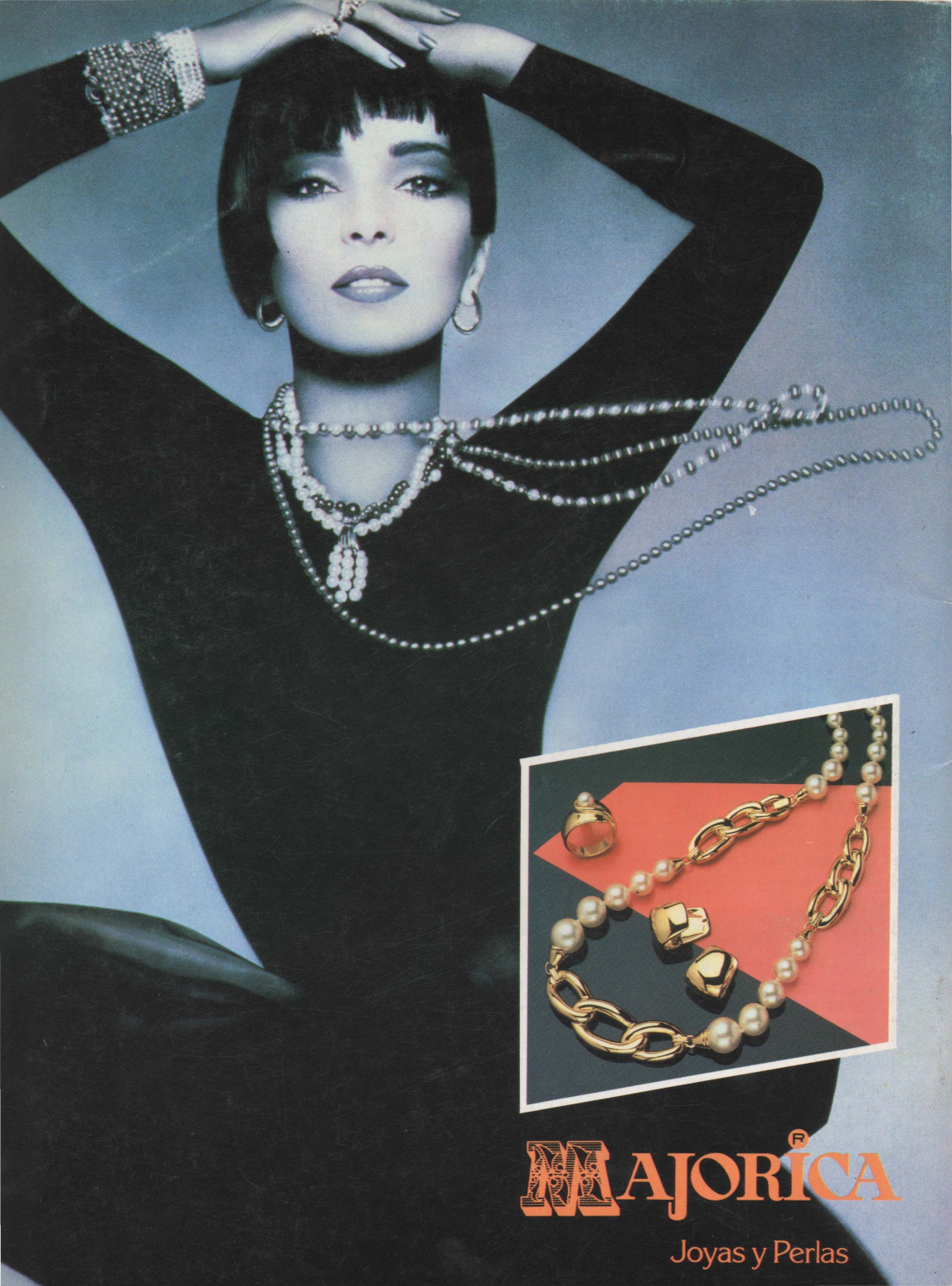
23 - 31 Julio
 1er. Open de la CEE
 9 rondas, S.Suizo
 Premios: 100.000 ff Total
 1º 30.000, 2º 18.000, 3º 10.000 etc. 20º
ECHIQUEUR HENRI IV
39 ter, Rue Emile Guichenné
PAU (Francia)

*** LA RODA (Albacete)**

30 y 31 Julio
 15º Torneo Feria (8º Open Int.)
 8 rondas, S.Suizo en partidas 30 min.
 Premios: 1º 80.000, 2º 60.000, 3º 40.000
 etc. 15º
 Inscripciones: 1.000 pts. (men. 500)
CAJA RURAL DE LA RODA (Albacete)
Cta. Cte. nº 1.010.10189
(límite 23 de Julio, 14 horas)

*** GALICIA**

1er. Circuito Gallego
 28 Julio - 5 Agosto
 4º Open Int. Albariño-Cambados
 Inscripción: 1.500 pts. (gratis Elo 2300)
 Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
 7 - 15 Agosto
 1er. Open Int. Gondomar
 Inscripción: 1.500 pts. (gratis Elo 2300)
 Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
 17 - 25 Agosto
 1er. Open Int. Nigran
 Inscripción: 1.500 pts. (gratis Elo 2300)
 Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
 Gran Premio Presidente Xunta de Galicia
 Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 10º
 Tendrán opción a estos premios los participantes en los tres torneos.
 Información: Negociados de Cultura Ayuntamientos de Cambados, Gondomar y Nigran (Pontevedra)



MAJORICA

Joyas y Perlas